МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ГУМАНІТАРНИЙ ІНСТИТУТ
(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
(повна назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Проректор із науково-
педагогічної роботи
_____ Сергій Слободян

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

ОСНОВИ ПРОФАЙЛІНГУ

PROFILING

рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

тип дисципліни вибіркова

мова викладання українська

Миколаїв – 2023

Робоча програма навчальної дисципліни «ОСНОВИ ПРОФАЙЛІНГУ» скерована на підготовку фахівців усіх галузей знань усіх спеціальностей.

«18» листопада 2023 р. 17 с.

Розробник: *Гогоренко Олена Володимирівна, кандидат філологічних наук, в.о. завідувача кафедри психології, філософії та соціально-гуманітарних дисциплін*

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни *«Основи профайлінгу»* розглянуто на засіданні кафедри прикладної лінгвістики
Протокол № 3 від «27» жовтня 2023 р.

Завідувач кафедри *Ніна Філіппова*

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни *«Основи профайлінгу»* розглянуто Науково-методичною комісією Навчально-наукового гуманітарного інституту
Протокол № 4 від «15» листопада 2023 р.

Голова *Олег Бобіна*

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни *«Основи профайлінгу»* погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу *Андрій Лабарткава*

Робочу програму навчальної дисципліни *«Основи профайлінгу»* затверджено Навчально-методичною радою НУК
Протокол № 9 від «22» листопада 2023 р.

Голова НМР НУК *Сергій Слободян*

© НУК, 2023
© Гогоренко О. В., 2023

ЗМІСТ

ВСТУП 4
1. Опис навчальної дисципліни 5
2. Мета вивчення навчальної дисципліни 6
3. Передумови для вивчення дисципліни 6
4. Очікувані результати навчання 6
5. Програма навчальної дисципліни 6
6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування 9
7. Форми поточного та підсумкового контролю 10
8. Критерії оцінювання результатів навчання 13
9. Засоби навчання 14
10. Рекомендовані джерела інформації 14

ВСТУП

Анотація

Навчальна дисципліна «Основи профайлінгу» скерована на засвоєння студентами основних теоретичних постулатів профайлінгу як комплексного наукового напряму, опанування методиками детекції брехні та виявлення маркерів патогенного впливу в комунікації, а також захисту від них.

Змістові блоки навчальної дисципліни прислужаться студентам, які планують розпочати свою кар'єру передусім як консультанти в політичній та рекламній сферах.

Ключові слова: *профайлінг, брехня, патогенний вплив, маніпулювання, комунікативна особистість.*

Abstract

The discipline «Profiling» is aimed at mastering by students the basic postulates of profiling as a complex scientific field, mastering the methods of lie detection and markers of pathogenic effects in communication, as well as protection from them.

The content blocks of the course will serve students, who plan to start their careers primarily as consultants in the political and advertising spheres.

Key words: *profiling, lying, pathogenic influence, manipulation, communicative personality.*

1. Опис навчальної дисципліни

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td rowspan="2">Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень</td><td colspan="2">Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td>денна форма навчання</td><td>заочна форма навчання</td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів – 5</td><td rowspan="3">Усі галузі знань</td><td colspan="2">Вибіркова</td></tr>
<tr><td>Модулів – 1</td><td colspan="2">Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td>Змістових модулів – 3</td><td>2-й</td><td>2-й</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Електронний адрес РПНД на сайті Університету</td><td rowspan="9">Усі спеціальності</td><td colspan="2">Семестр</td></tr>
<tr><td>4-й</td><td>4-й</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лекцій</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Індивідуальне науково-дослідне завдання
–</td><td>30 год.</td><td>12 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Практичні, семінарські</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Загальна кількість годин – 150</td><td>30 год.</td><td>0 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лабораторні</td></tr>
<tr><td>0 год.</td><td>0 год.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Тижневих годин для денної форми навчання:
аудиторних – 5;

самостійної роботи студента – 5</td><td rowspan="5">Освітній рівень:
перший (бакалаврський)</td><td colspan="2">Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>90 год.</td><td>138 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Індивідуальні завдання: 0 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Вид контролю: залік</td></tr>
<tr><td colspan="2">Форма контролю: комбінована</td></tr>
</table>

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни «Основи профайлінгу» полягає в оволодінні традиційними й новітніми інструментами профайлінгу, методиками портретування особистості за її мовленням, виявленні брехні за невербальною поведінкою, захисті від маніпулятивного та інших різновидів патогенного впливу.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумов для вивчення дисципліни немає.

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни не передбачає формування та розвиток у студентів програмних результатів навчання через належність дисципліни до категорії вибіркових. Під час опанування матеріалами курсу студенти матимуть можливість оволодіти такими компетенціями: 1) формування психологічного портрету людини під час її інтерв'ювання ; 2) виявлення брехні за невербальною поведінкою людини та визначення її характеру; 3) ідентифікація вбудованих у вербальний текст і невербальний контекст маніпулятивних технологій та обрання ефективних механізмів захисту від них; 4) профалінговий аналіз текстів політичного та рекламного дискурсів.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Профайлінг як комплексний напрям наукового дослідження
Змістовий модуль 1. Профайлінг: історіографія, засади, різновиди та техніки

Тема 1. Профайлінг: хроніка наукових досліджень

1. Профайлінг: історія дефініції, мета та завдання.
2. Протопрофайлінгові технології.
3. Профайлінгові технології XX століття.
4. Профайлінгові технології XXI століття.

Література [2], стор. 22–85; [3], стор. 24–40; [6], стор. 102–119; [8], стор. 44–50.

Тема 2. Різновиди профайлінгу та їхні дискурсні техніки

1. Бізнес-профайлінг.
2. Банківський профайлінг.
3. Страховий профайлінг.
4. Профайлінг у транспорті.
5. Кадровий профайлінг.
6. Готельний профайлінг.
7. Сімейний профайлінг.
8. Кримінальний профайлінг.
9. Почеркознавчий профалінг.

Література [3], стор. 32–41; [4]; [5]; [8], стор. 203–224.

Тема 3. Психологічні засади профайлінгу

1. Поняття мовної / комунікативної особистості.
2. Стійкі риси мовної / комунікативної особистості.
3. Зовнішні та внутрішні особливості різних психотипів.
4. Базова лінія поведінки мовної / комунікативної особистості.
5. Теорія емоцій.

Література [1], стор. 18–27, 54–61; [4], стор. 35; [7], стор. 44–47; [8].

Тема 4. Лінгвістичні засади профайлінгу

1. Фокуси мови:

а) намір;
б) перевизначення;
в) наслідок;
г) узагальнення;
ґ) деталізація;
д) аналогія;
е) виняток із правил;
є) зміна розміру кадру;
ж) модель світу;
з) метафрейм.
Література [6], стор. 68–77; [7], стор. 9–20; [8], стор. 17–45.

Змістовий модуль 2. Детекція брехні

Тема 1. Теорія брехні

1. Брехня: сутність поняття та його види.
2. Форми брехні.
3. Способи брехні.
4. Ознаки брехні:
   а) зовнішні невербальні;
   б) особливості зорового контакту;
   в) міміка і жести;
   г) особливості емоційного мовлення.
   Література [3], стор. 11–28; [4], стор. 95–164; [5]; [6]; [7]; [8].

Тема 2. Розпізнання брехні як основне завдання профайлінгу

1. Технології розпізнавання брехні:
   а) за когнітивними параметрами;
   б) за емоційними параметрами;
   в) за вольовими параметрами.
2. Принцип роботи поліграфа.
3. Найпоширеніші помилки під час ідентифікації неправди.
   Література [2], стор. 11–25; [3], стор. 95–164; [4].

Змістовий модуль 3. Маніпулятивний (патогенний) вплив та захист від нього

Тема 1. Маніпулювання в системі патогенного впливу

1. Патогенний вплив: сутність поняття та його ознаки.
2. Маніпулювання як різновид патогенного впливу.
3. Принципи маніпулювання (за Р. Чалдіні):
   а) взаємного обміну;
   б) стереотипів та автоматичних настанов;
   в) зобов’язання;
   г) соціального доказу;
   ґ) дружнього ставлення;
   д) підпорядкування «авторитетові»;
   е) дефіциту.
4. Маніпулятема, її різновиди.
5. Маніпулятивні прийоми в текстах.
   Література [2]; [4].

Тема 2. Ефективні інструменти захисту від маніпулювання

1. Поняття ефективної комунікації.
2. Інструменти захисту від маніпулювання в рекламних текстах.
3. Інструменти захисту від маніпулювання в політичних текстах.
   Література [1], стор. 43–68; [6]; [8].

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		лек	пр	лаб	с.р.		лек	пр	лаб	с.р.
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Модуль 1. Профайлінг як комплексний напрям наукового дослідження										
Змістовий модуль 1. Профайлінг: історіографія, засади, різновиди та техніки										
Тема 1. Профайлінг: хроніка наукових досліджень	15	2	2	–	11	15	0	0	–	15
Тема 2. Різновиди профайлінгу та їхні дискурсні техніки	16	2	4	–	10	16	0	2	–	14
Тема 3. Психологічні засади профайлінгу	20	4	6	–	10	20	0	2	–	18
Тема 4. Лінгвістичні засади профайлінгу	24	4	6	–	14	24	2	0	–	22
Разом за змістовим модулем 1	75	12	18	–	45	75	2	4	–	69
Усього годин	75	12	18	–	45	75	2	4	–	69
Змістовий модуль 2. Детекція брехні										
Тема 1. Теорія брехні	16	2	4	–	10	16	0	0	–	16
Тема 2. Розпізнання брехні як основне завдання профайлінгу	29	4	4	–	21	29	2	2	–	25
Разом за змістовим модулем 2	45	6	8	–	31	45	2	2	–	41
Усього годин	45	6	8		31	45	2	2	–	41
Змістовий модуль 3. Маніпулятивний (патогенний) вплив та захист від нього										
Тема 1. Маніпулювання в системі патогенного впливу	14	4	2	–	8	14	0	0	–	14
Тема 2. Ефективні інструменти захисту від маніпулювання	16	8	2	–	6	16	2	0	–	14
Разом за змістовим модулем 3	30	12	4	–	14	30	2	0	–	28
Усього годин	30	12	4		14	30	2	0	–	28
Разом за курсом	150	30	30	0	90	150	6	6	0	138

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Профайлінг: хроніка наукових досліджень	2	0
2	Різновиди профайлінгу та їхні дискурсні техніки	4	2
3	Психологічні засади профайлінгу	6	2
4	Лінгвістичні засади профайлінгу	6	0
5	Теорія брехні	4	0
6	Розпізнання брехні як основне завдання профайлінгу	4	2
7	Маніпулювання в системі патогенного впливу	2	0
8	Ефективні інструменти захисту від маніпулювання	2	0
	Разом	30	6

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка до практичних занять – ***2 год. / 1 заняття***;
- виконання проєктних завдань – ***3–5 год. / 1 проєкт;***
- підготовка до тестового контролю – ***3–4 год. / 1 тест;***
- підготовка до підсумкового контролю – ***15 год. / 1 захід***
- підготовка до колоквіуму – ***15 год. / 1 захід***

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до практичних робіт	30	6
2	Виконання проєктних завдань*	33	79
3	Підготовка до тестового контролю	12	12
4	Підготовка до підсумкового контролю	15	30
5	Підготовка до колоквіуму з письмовою роботою	15	11
	Разом	105	138

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

1) на лекційних заняттях:
   – лекція;
   – пояснення;
   – дискусія;
   – диспут;
   – ілюстрування;
   – демонстрація;
   – відеометод;
   – майстер-клас
2) на практичних заняттях:
   – практична робота;
   – фронтальне опитування;

– частково-пошуковий метод;
– спостереження.

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді (лише для студентів денної форми навчання);
- тестові роботи;
- проєктні (самостійні) роботи;
- контрольна робота;
- колоквіум.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, тест, проєкт, колоквіум) (максимально 85 балів) й оцінки за контрольну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і проєктних самостійних робіт, а також підготовки дослідницьких матеріалів до колоквіуму.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	**Критерії оцінювання**
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали).

Тестові роботи	**Критерії оцінювання**

5	Студент надав 10 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 100 %.
4,5	Студент надав 9 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 90 %.
4	Студент надав 8 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 80 %.
3,5	Студент надав 7 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 70 %.
3	Студент надав 6 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 60 %.
2,5	Студент надав 5 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 50 %.
2	Студент надав 4 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 40 %.
1,5	Студент надав 3 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 30 %.
1	Студент надав 2 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 20 %.
0,5	Студент надав 1 правильну відповідь на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 10 %.
0	Студент не надав жодної правильної відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 0 %.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (3 роботи по 5 балів).

Самостійна (проєктна) робота	**Критерії оцінювання**
5	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні та доцільні цитування, а також грамотно проводить експеримент і на високому рівні здійснює обробку його результатів.
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у добірці ілюстративного матеріалу, здійснює коректні та доцільні цитування, в експериментальних роботах містяться незначні недоліки в обробці їхніх результатів.
3	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування та недоречні ілюстрації, а також виконує експериментальні роботи не на різнотипних мовленнєвих матеріалах та з недостатньою кількістю респондентів.
2	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування, проводить експерименти, проте не презентує обробку його результатів та не демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.

0	Студент не виконує роботи.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (6 робіт по 5 балів).

Контрольна робота	**Критерії оцінювання**
ДФН 15–13 ЗФН 39–30	Робота виконана без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності), містить точні відповіді на питання теоретичного характеру, правильно ідентифікує технологію і правильно виявляє брехню в тексті. Бал знижується в разі наявності орфографічних та пунктуаційних помилок.
ДФН 12–10 ЗФН 29–20	Робота представлена з повними та правильними відповідями всіх рівнів складності, студент правильно ідентифікує технологію профайлінгу і правильно структурує хід виявлення брехні в тексті, проте допускається помилок шляхом упущення кількох відповідних маркерів. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 9–7 ЗФН 19–10	Робота виконана з огріхами в описі технології профайлінгу, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності. В такій роботі завдання щодо детекції брехні в тексті виконано неправильно. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 6–4 ЗФН 9–6	Робота виконана з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами в описі технології профайлінгу (III рівень складності). Завдання щодо детекції брехні тексті виконано неправильно або не виконано взагалі. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 3–1 ЗФН 5–1	Робота містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
0	Робота не виконувалася.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (для ДФН) / 39 балів (для ЗФН)

Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	**Критерії оцінювання**
10	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні та аргументовані висновки, вказує на перспективи їхнього застосування рішення в подальшій практичній діяльності, а також правильно із мовного й технічного поглядів оформлює думки у вигляді письмової роботи.
9–7	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного

	погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
6–4	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі під час організації експерименту, проте правильно здійснює обробку його результатів, робить висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
3–2	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі та допускається грубих помилок під час організації експерименту, помилково оброблює його результати, робить висновки без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень. Допускається незначна кількість мовних і технічних огріхів під час оформлення тексту письмової роботи.
1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача
0	Студент не підготував дослідження або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів

Форма контролю	**Максимальна кількість балів**	
	Денна форма	**Заочна форма**
Практичні заняття	15х2 бали = 30 балів	3х2 бали = 6 балів
Самостійна (проєктна) робота	6х5 балів = 30 балів	6х5 балів = 30 балів
Колоквіум із письмовою робою	1х10 балів = 10 балів	1х10 балів = 10 балів
Тестування	3х5 балів = 15 балів	3х5 балів = 15 балів
Контрольна (письмова) робота	1х15 балів= 15 балів	1х39 балів = 39 балів
Всього	**100**	**100**

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на практичному занятті	2		
	Т2	Відповідь на практичному занятті	4	Відповідь на практичному занятті	2
		Проєкт	5	Проєкт	5
	Т3	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному занятті	2
		Проєкт	5	Проєкт	5

	Т4	Відповідь на практичному занятті	6		
		Проєкт	5	Проєкт	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5
ЗМ 2	Т1	Відповідь на практичному занятті	4		
		Проєкт	5		
	Т2	Відповідь на практичному занятті	4	Відповідь на практичному занятті	2
		Проєкт	5	Проєкт	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5
ЗМ 3	Т1	Відповідь на практичному занятті	2		
	Т2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Проєкт	5	Проєкт	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5
Колоквіум			10	Колоквіум	10
Контрольна робота			15	Контрольна робота	39
Підсумковий контроль		Залік		Залік	
Сума			100		100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять послужать передусім графічні засоби, а саме друковано-роздатковий матеріал у вигляді ілюстративних таблиць, опорних схем, рисунків; мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (навчальні кінофільми, а також інтерв'ю, виступи, сеанси гіпнозу, рекламні та політичні відеоролики тощо як фактографічний матеріал).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу, а також різнорідні лінгвістичні фактажі для проведення експериментів (текстові та відеоматеріали).

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

10. Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Ковалевська А. В. Політичний патогенний мегадискурс: алгоритм нейтралізації : автореф. дис. … д-ра філол. наук : 10.02.01. Одеса, 2021. 43 с.
2. Ковалевська Т. Ю. Комунікативні аспекти нейролінгвістичного програмування : Монографія. Одеса : Астропринт, 2008. 324 с.

3. Кондратенко Н. В. Український політичний дискурс: текстуалізація реальності : монографія / Відп. ред. докт. філол. наук, проф. О. В. Александров. Одеса : «Чорномор'я», 2007. 156 с.
4. Сугестивні технології маніпулятивного впливу : навч. посіб. / [В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов] ; за заг. ред. Є. Д. Скулиша. 2-ге вид. К. : ЗАТ «ВІПОЛ», 2011. 248 с.
5. Шкіцька І. Ю. Маніпулятивна стратегія позитиву в українській мові : дис. … д-ра філол. наук : 10.02.01. Тернопіль, 2012. 484 с.
6. Burnett J., Moriarty S. Introduction to Marketing Communication : An integrated approach. New Jersy : Prentice Hall, Upper Sadle River. 2000. 383 p.
7. Cialdini R. B. Influence. Science and Practice. 4th ed. Allyn & Bacon, 2001. 190 p.
8. Hovland C. I. Communication and Persuasion: Psychological Studies of Opinion Change. New Haven : Yale University Press, 1953. 315 p.

Допоміжна література

9. Васьківський Ю., Кіца М. Патогенність рекламного тексту в українському медіапросторі: шляхи викорінення. *Вісник Львівського університету*. Серія журналістика, 2012. Випуск 36. С. 359–364.
10. Ковалевська А. В. Алгоритм нейтралізації патогенних текстів в українському інформаційному просторі. Одеська лінгвістична школа: модерні парадигми : колект. моногр. / за заг. ред. Ковалевської Т. Ю. Одеса : ПолиПринт, 2018. – С. 175–285.
11. Ковалевська А. В. Сугестія та сугестивні тексти: витоки і специфіка. Одеська лінгвістична школа: у просторах інтерпретацій : колект. моногр. / за заг. ред. Ковалевської Т. Ю. Одеса : ПолиПринт, 2017. С. 239–247.
12. Ковалевська Т. Ю. Нейролінгвістичні параметри особистісної ідентифікації. Одеська лінгвістична школа: інтеграція підходів : колект. моногр. / за заг. ред. Ковалевської Т. Ю. Одеса : ПолиПринт, 2015. С. 322–329.
13. Козирєв М. П. Комунікативні бар'єри спілкування та шляхи їх подолання. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. Серія психологічна. 2014. Вип. 1. С. 201–211.
14. Кутуза Н. В. Сугестія і маніпуляція: спільні й відмінні ознаки різновидів (видів) комунікативного впливу. *Записки з українського мовознавства* : Вип. 24 : У 2-х томах. Т. 2. : Зб. наук. праць = Opera in linguistica ukrainiana : Fascicullum 24. Vol. 2 / Головний ред. Т. Ю. Ковалевська. Одеса : «ПолиПринт», 2017. С. 178–189.
15. Селіванова О. Проблема комунікативного впливу в сучасному мовознавстві. *Мовознавчий вісник*. 2010. Вип. 11. С. 195–199.
16. Lasswell H. D. The Structure and Function of Communication in Society. Mass Communications : A Book of Readings / by Wilbur Lang Schramm. Urbana : University of Illinois Press, 1960. P. 117–130.
17. Shcherbak O. V. Rhetoric of advertising influence. *Text in media cultural space* : collective monograph / O. S. Filatova, S. V. Huzenko, N. M. Filippova, T. N. Kostyrko, etc. Riga : Izdevnieciba "Baltija Publishing". 2020. P. 56–76.

Розробник: кандидат філологічних наук, доц. _____ Олена Гогоренко