МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ГУМАНІТАРНИЙ ІНСТИТУТ
(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
(повна назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Проректор із науково-педагогічної роботи
_____ С. О. Слободян

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

ПОСТМОДЕРНІЗМ. МАСОВА КУЛЬТУРА Й ЛІТЕРАТУРА

Postmodernism. Mass culture and literature

рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

тип дисципліни вибіркова

мова викладання українська

Миколаїв - - 2022

Робоча програма навчальної дисципліни «***Постмодернізм. Масова культура й література***» є одним зі складників курсу вільного вибору студента (**Вибірковий курс 2 (4 семестр)**).

«06» 11. 2022 р. 15 с.

Розробник:

кандидата філологічних наук, доцента

Данильчук Ольги Михайлівни

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни «*Постмодернізм. Масова культура й література*» *розглянуто на засіданні кафедри «Прикладна лінгвістика »*
Протокол № 3 від «10» 11. 2022 р.

Завідувач кафедри *Ніна Філіппова*

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни «*Постмодернізм. Масова культура й література*» *розглянуто Науково-методичною комісією Навчально-наукового гуманітарного інституту*
Протокол № 4 від «14» 11. 2022 р.

Голова *Олег Бобіна*

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни «*Постмодернізм. Масова культура й література*» *погоджено з навчальним відділом*

Начальник відділу *Андрій Лабарткава*

Робоча програма навчальної дисципліни «*Постмодернізм. Масова культура й література*» *затверджено Навчально-методичною радою НУК*
Протокол № 9 від «23» 11. 2022 р.
Голова НМР НУК *Євгеній Трушляков*

© НУК, 2023
© Данильчук О.М., 2022

ЗМІСТ

ВСТУП....4
1. Опис навчальної дисципліни....5
2. Мета вивчення навчальної дисципліни....5
3. Передумови для вивчення дисципліни....5
4. Очікувані результати навчання....5
5. Програма навчальної дисципліни....6
6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування....9
7. Форми поточного та підсумкового контролю....10
8. Критерії оцінювання результатів навчання....13
9. Засоби навчання....14
10. Рекомендовані джерела інформації....14

ВСТУП

Анотація

Навчальна дисципліна «Постмодернізм. Масова культура й література» має сприяти засвоєнню студентами теоретичного і практичного курсу «Історії зарубіжної літератури», навчитися проблематизувати форми й процеси сучасної західноєвропейської культури; вміти аналізувати феномен постмодернізму і масової культури та літератури; представляти різні підходи до вивчення постмодерністських текстів та текстів масової культури та літератури, виявляти їх пізнавальні можливості й межі.

Ключові слова: *постмодернізм, масова культура й література, школа «чорного гумору», поетична школа «Чорна гора», «нові ліві», бітництво, естетика мовчання, гра, ентропія, інтертекстуальність, міф, естетичний код, елітарна література, чтиво, фольклор.*

Abstract

The discipline "Postmodernism. Mass Culture and Literature" should contribute to the students: Profound mastering of the theoretical and practical course "History of Foreign Literature" at a deeper level; Develop their skills to problematize the forms and processes of modern Western European culture; Analyze the phenomena of postmodernism, mass culture, and literature, presenting different approaches to studying the text of postmodernists, mass culture, and literature while identifying their cognitive capabilities and limits.

Key words: *postmodernism, mass culture and literature,black humor school, poetic school "Black Mountain", "The New left", beat generation, aesthetics of silence, game, entropy, intertextuality, myth, aesthetic code, elitist literature, literary garbage, folklore.*

1. Опис навчальної дисципліни

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td rowspan="2">Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень</td><td colspan="2">Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td>денна форма навчання</td><td>заочна форма навчання</td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів – 5</td><td rowspan="16">Освітній рівень:
перший (бакалаврський)</td><td colspan="2">Вибіркова</td></tr>
<tr><td>Модулів – 1</td><td colspan="2">Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td>Змістових модулів – 3</td><td>2-й</td><td>2-й</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Електронний адрес РПНД на сайті Університету</td><td colspan="2">Семестр</td></tr>
<tr><td>4-й</td><td>4-й</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Індивідуальне науково-дослідне завдання
–</td><td colspan="2">Лекцій</td></tr>
<tr><td>30 год.</td><td>6 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Практичні, семінарські</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Загальна кількість годин – 150</td><td>30 год.</td><td>6 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лабораторні</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Тижневих годин для денної форми навчання:
аудиторних – 5;

самостійної роботи студента – 5</td><td>0 год.</td><td>0 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>90 год.</td><td>138 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Індивідуальні завдання: 0 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Вид контролю: залік</td></tr>
<tr><td colspan="2">Форма контролю: комбінована</td></tr>
</table>

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни «*Постмодернізм. Масова культура й література*» полягає у формуванні у студентів відповідно до освітньо-професійної програми вмінь аналізувати будь-який художній текст в єдності його форми і змісту.

Навчальна дисципліна також передбачає оволодіння навичками розглядати постмодернізм і явища масової культури й літератури не як набір завершених артефактів, результат діяльності людини, що співвідносяться з певними цінностями, а як динамічний процес породження, закріплення й трансляції змістів. Основне завдання курсу – інтерпретувати риси цих процесів «культурного сьогодення», в яке включений і сам дослідник.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовою для вивчення дисципліни є вивчення курсу «Історія зарубіжної літератури», який вивчається протягом попередніх двох семестрів.

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у студентів навичок самостійної роботи – свідомому відбору й творчому прочитанню текстів постмодерністської та масової літератури. У процесі опанування матеріалом курсу студенти матимуть можливість обговорювати різні види текстів постмодерністської та масової культури й літератури – художні твори, кінофільми, телепередачі й т.п. Слухачі набувають

навичок проблемного аналізу тексту творів та культурних явищ, вчаться з'ясовувати проблемні питання стосовно специфіки тексту джерела, його «будови», семантики, впливу способів його трансляції на форму та зміст тексту. Особливу увагу приділено аналізу мови, змісту, художнім особливостям твору, способам його прочитання. Опанування курсу сприяє підвищенню загального культурного рівня студента, розвитку його творчого потенціалу.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Постмодернізм: характерні особливості та проблеми розвитку.

Тема 1. Постмодернізм як культурне та літературне явище кінця XX – початку XXI століть.

1. Визначення поняття «Постмодернізм».
2. Філософська основа даного літературного напрямку:
3. Причини і час його виникнення .
4. Складність і неоднозначність явища.
5. Проблема постмодернізму як цілісного феномена сучасного мистецтва.

Література [8], стор. 31–85; [15], стор. 24–40; [16], стор. 102–119; [18], стор. 44–50.

Тема 2. Теоретичні засади літератури постмодернізму.

1. Основні шляхи й тенденції розвитку світової культури XX століття.
2. Постмодернізм і модернізм: принципова відмінність.
3. Погляди на постмодернізм У. Еко та І. Гассана.
4. Основні ознаки постмодернізму.

Література [4], стор. 22–41; [6]; [11]; [20]; [38]; [40]; [42], стор. 203–224.

Тема 3. Виникнення та розвиток постмодернізму в літературі.

1. Питання історії постмодернізму.
2. Основні постмодерністські школи:
   а) школа «чорного гумору»;
   б) поетична школа «Чорна гора»;
   в) «нові ліві»;
   г) «бітники»;
   д) естетика мовчання, «Bossa Nova».
3. Теоретики постмодернізму та їхній внесок у розповсюдження терміну.
4. Головні принципи явища.
5. Основні ознаки постмодерністської літератури.
6. Теоретичні засади постмодернізму.
7. Постмодерністська проза в українській літературі.

Література [2], стор. 18–27, 54–61; [10], стор. 35; [17], стор. 44–47; [23]; [31]; [34].

Тема 4. Характерні ознаки постмодернізму.

1. Основнікритерії постмодернізму.
2. Ідея "деконструкції" і термін "деструкція".
3. Терміни "паралогія" і "ризоматична модель".
4. Поняття метаболії.
5. Групи ознак постмодерністської літератури.
6. Основні теоретики постмодернізму.

Література [5], стор. 68–77; [12], стор. 9–20; [21], стор. 17–45; [25].

Змістовий модуль 2. Масова культура та література як історико-теоретична проблема.

Тема 1. Проблема масової культури в літературознавстві.

1. Амплитуда оцінок явища.
2. Поштовх до вивчення масового мистецтва.
3. Погляди теоретиків масової культури на саме явище.

4. Проблема негативного ставлення до масової культури.
5. Роль франкфуртської школи соціальних досліджень в оцінці масової культури.
Література [3], стор. 11–25; [7], стор. 95–164; [13]; [19]; [27]; [44].

Тема 2. Терміни "масова культура" і "масова література".

1. Філософські, соціологічні та етичні основи масової культури.
2. Час виникнення масового мистецтва.
3. Образ «маленької людини» в масовій культурі.
4. Жанрово-тематичний різновид великої літератури і масової.
5. Погляди адептів та критиків маскульту на дане явище.
6. Маскульт як важливий фактор впливу на розумове життя людства.
Література [28]; [32]; [33].

Змістовий модуль 3. Соціологічне та літературне явище маскульту.

Тема 1. Зв'язок масової культури і міфу.

1. Роль міфу в житті пересічної людини.
2. Міфи маскульту.
3. Естетичні коди американской масової літератури.
4. Функція єднання як важливий чинник масової культури.
Література [22]; [24]; [30];[35]; [39].

Тема 2. Питання протиставлення масової літератури та високої.

1. Питання належності художнього твору до масової культури - одна з головних проблем сучасного літературознавства.
2. Масова культура і фольклор.
3. Особливість розвитку масової культури США..
Література [1], стор. 43–68; [26]; [30]; [36]; [43].

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		лек	пр	лаб	с.р.		лек	пр	лаб	с.р.
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Модуль 1. Постмодернізм і масова культура та література: особливості розвитку.										
Змістовий модуль 1. Постмодернізм: характерні особливості та проблеми розвитку.										
Тема 1. Постмодернізм як культурне та літературне явище кінця XX – початку XXI століть.	15	2	2	–	10	15	0	0	–	15
Тема 2. Теоретичні засади літератури постмодернізму.	16	4	4	–	10	16	0	2	–	14
Тема 3. Виникнення та розвиток постмодернізму в літературі.	20	6	6	–	10	20	0	2	–	18
Тема 4. Характерні ознаки постмодернізму.	24	6	6	–	10	24	2	0	–	22
Разом за змістовим модулем 1	75	18	18	–	40	75	2	4	–	69
Змістовий модуль 2. Масова культура та література як історико-теоретична проблема.										
Тема 1. Проблема масової культури в літературознавстві.	16	4	4	–	15	16	0	0	–	16
Тема 2. Терміни "масова культура" і "масова література".	29	4	4	–	15	29	2	2	–	25
Разом за змістовим модулем 2	45	8	8	–	30	45	2	2	–	41
Змістовий модуль 3. Соціологічне та літературне явище маскульту.										
Тема 1. Зв'язок масової культури і міфу.	14	2	2	–	10	14	0	0	–	14
Тема 2. Питання протиставлення масової літератури та високої.	16	2	2	–	10	16	2	0	–	14
Разом за змістовим модулем 3	30	4	4	–	20	30	2	0	–	28
Разом за курсом	150	30	30	0	90	150	6	6	0	138

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Прояви бітництва у творчості Дж. Керуака та К.Кізі	2	0
2	Питання взаємин Автора, Читача і Твору у художньому доробку Дж. Барта та У.Еко.	4	2
3	Особливості британської постмодерністської прози у творчості Дж. Фаулза та А. Мердок.	6	2
4	Тема «маленької людини» в постмодерністському романі П. Зюскінда та Дж. Апдайка.	6	0
5	Тема «виробничого роману» в прозі письменників масової культури А. Хейлі та Дж. Грішема.	4	0
6	Жанр філософської притчі в художньому доробку П. Коельо і Р. Баха.	4	2
7	Особливості жанру хоррор у прозі С. Кінґа та Р. Блоха.	2	0
8	Образ матриці в кінематографії. Фільми «Матриця», «Аватар», «Голодні ігри», «Дівергент».	2	0
	Разом	30	6

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка до практичних занять – ***2 год. / 1 заняття***;
- виконання проєктних завдань – ***3–5 год. / 1 проєкт;***
- підготовка до тестового контролю – ***3–4 год. / 1 тест;***
- підготовка до підсумкового контролю – ***15 год. / 1 захід***
- підготовка до колоквіуму – ***15 год. / 1 захід***

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до практичних робіт	30	6
2	Виконання проєктних завдань	30	79
3	Підготовка до тестового контролю	10	12
4	Підготовка до підсумкового контролю	10	30
5	Підготовка до колоквіуму з письмовою роботою	10	11
	Разом	90	138

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

1) на лекційних заняттях:
   - лекція;
   - пояснення;
   - дискусія;

- диспут;
- ілюстрування;
- демонстрація;
- відеометод;
- майстер-клас

2) на практичних заняттях:
   - практична робота;
   - фронтальне опитування;
   - частково-пошуковий метод;
   - спостереження.

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді (лише для студентів денної форми навчання);
- тестові роботи;
- проєктні (самостійні) роботи;
- контрольна робота;
- колоквіум.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, тест, проєкт, колоквіум) (максимально 85 балів) й оцінки за контрольну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і проєктних самостійних робіт, а також підготовки дослідницьких матеріалів до колоквіуму.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	**Критерії оцінювання**
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих

	помилок, не обґрунтована.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали).

Тестові роботи	**Критерії оцінювання**
5	Студент надав 10 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 100 %.
4,5	Студент надав 9 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 90 %.
4	Студент надав 8 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 80 %.
3,5	Студент надав 7 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 70 %.
3	Студент надав 6 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 60 %.
2,5	Студент надав 5 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 50 %.
2	Студент надав 4 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 40 %.
1,5	Студент надав 3 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 30 %.
1	Студент надав 2 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 20 %.
0,5	Студент надав 1 правильну відповідь на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 10 %.
0	Студент не надав жодної правильної відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 0 %.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (3 роботи по 5 балів).

Самостійна (проєктна) робота	**Критерії оцінювання**
5	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні та доцільні цитування, а також грамотно проводить експеримент і на високому рівні здійснює обробку його результатів.
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у добірці ілюстративного матеріалу, здійснює коректні та доцільні цитування, в експериментальних роботах містяться незначні недоліки в обробці їхніх результатів.
3	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування та недоречні ілюстрації, а також виконує експериментальні роботи не на різнотипних мовленнєвих матеріалах та з недостатньою кількістю респондентів.
2	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить

	коректні та доцільні цитування, проводить експерименти, проте не презентує обробку його результатів та не демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.
0	Студент не виконує роботи.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (6 робіт по 5 балів).

Контрольна робота	**Критерії оцінювання**
ДФН 15–13 ЗФН 39–30	Робота виконана без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності), містить точні відповіді на питання теоретичного характеру, правильно ідентифікує технологію НЛП і правильно складає екологічно впливовий текст на задану тему. Бал знижується в разі наявності орфографічних та пунктуаційних помилок.
ДФН 12–10 ЗФН 29–20	Робота представлена з повними та правильними відповідями всіх рівнів складності, студент правильно ідентифікує технологію НЛП і правильно структурує екологічно впливовий текст на задану тему, проте допускається помилок у підборі доречних лексем (завдання III рівня складності) і певними неточностями в термінології (завдання II рівня складності). Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 9–7 ЗФН 19–10	Робота виконана з огріхами в описі технології НЛП, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності. В такій роботі завдання щодо написання екологічно впливового тексту виконано неправильно. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 6–4 ЗФН 9–6	Робота виконана з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами в описі технології НЛП (III рівень складності). Завдання щодо написання екологічно впливового тексту виконано неправильно або не виконано взагалі. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 3–1 ЗФН 5–1	Робота містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
0	Робота не виконувалася.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (для ДФН) / 39 балів (для ЗФН)

Колоквіум із письмовою роботою (дослідженням)	**Критерії оцінювання**
10	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні та аргументовані висновки, вказує на перспективи їхнього застосування рішення в подальшій практичній діяльності, а також правильно із мовного й технічного поглядів оформлює думки у вигляді письмової роботи.
9–7	Студент ретельно проводить аналітичний огляд літератури, самостійно організовує експеримент, правильно здійснює обробку його результатів, робить логічні висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на

	перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
6–4	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі під час організації експерименту, проте правильно здійснює обробку його результатів, робить висновки, проте без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень, а також правильно із мовного погляду оформлює думки у вигляді письмової роботи. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
3–2	Студент поверхнево чи з певними неточностями проводить аналітичний огляд літератури, виявляє труднощі та допускається грубих помилок під час організації експерименту, помилково оброблює його результати, робить висновки без додаткової аргументації та вказівки на перспективи подальших досліджень. Допускається незначна кількість мовних і технічних огріхів під час оформлення тексту письмової роботи.
1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача
0	Студент не підготував дослідження або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів

Форма контролю	**Максимальна кількість балів**	
	Денна форма	**Заочна форма**
Практичні заняття	15х2 бали = 30 балів	3х2 бали = 6 балів
Самостійна (проєктна) робота	6х5 балів = 30 балів	6х5 балів = 30 балів
Колоквіум із письмовою робою	1х10 балів = 10 балів	1х10 балів = 10 балів
Тестування	3х5 балів = 15 балів	3х5 балів = 15 балів
Контрольна (письмова) робота	1х15 балів= 15 балів	1х39 балів = 39 балів
Всього	**100**	**100**

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на практичному занятті	2		
	Т2	Відповідь на практичному занятті	4	Відповідь на практичному занятті	2
		Проєкт	5	Проєкт	5
	Т3	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному занятті	2
		Проєкт	5	Проєкт	5
	Т4	Відповідь на практичному занятті	6		
		Проєкт	5	Проєкт	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5

ЗМ 2	Т1	Відповідь на практичному занятті	4		
		Проєкт	5		
	Т2	Відповідь на практичному занятті	4	Відповідь на практичному занятті	2
		Проєкт	5	Проєкт	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5
ЗМ 3	Т1	Відповідь на практичному занятті	2		
	Т2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Проєкт	5	Проєкт	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5
Колоквіум			10	Колоквіум	10
Контрольна робота			15	Контрольна робота	39
Підсумковий контроль		Залік		Залік	
Сума			100		100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять послужать передусім графічні засоби, а саме друковано-роздатковий матеріал у вигляді ілюстративних таблиць, опорних схем, рисунків; мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (навчальні кінофільми, а також інтерв'ю, виступи, сеанси гіпнозу, рекламні відеоролики тощо як фактографічний матеріал).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу, а також різнорідні лінгвістичні фактажі для проведення експериментів (текстові та відеоматеріали).

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

10. Рекомендовані джерела інформації

Постмодернізм

1. Агеєва В. (2002) Чи буде постмодерн золотим віком класики? Література+, № 2, с.4-5.

2. Адорно Т. (2002) Теорія естетики / пер. з нім. П. Таращук. К.: Видавництво Соломії Павличко "Основи", 518 с. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. (1997) / За ред. М. Зубрицької. Львів.

3. Артеменко А., Бобловський О. (2014) Від глобалізації до індивідуалізації: топологія міжкультурної взаємодії : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 215 с.

4. Білоцерківець Наталка (1993) Геніальна компіляція // Всесвіт. № 11-12.

5. Боротьба нового і старого чи витіснення національного? (Постмодернізм – український варіант сьогодні й завтра) (2008) [Учасники полілогу В. Дончик, Д, Дроздовський, П. Іванишин] // Слово і час. № 6. С. 16–34.

6. Висоцька Н. (2004) «Сучасна проза США: зріз на порубіжжі століть» // Американська література на рубежі століть. К.

7. Висоцька Н. (2002) Сучасна драматургія США // Сучасна американська література. К.

8. Градовський А. В. (2004) Парадокси здорового глузду: До аналізу роману В. Голдінга «Володар мух» // Всесвітня література та культура в навчальних закладах України. № 1. С. 39-42.
9. Денисова Т.Н. (2002) Історія американської літератури XX століття. К.
10. Дроздовський Дмитро (2019) Постмодернізм помер. Бакіров Денис. Хай живе пост-постмодернізм! К.: Metamodern Stipulation.
11. Еко У. Ім'я Рози [Електронний ресурс]. Взято з: https://www.ukrlib.com.ua/world/printit.php?tid=160
Еко У (1998) Маятник Фуко. Львів.
12. Епштейн М. (1998) Інформаційний вибух і травма постмодерну // Література плюс. № 2. С.8.
13. Зашкільняк Л. О. (2011) Постмодернізм в історичній науці // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. К. : Наукова думка, Т. 8 : Па - Прик. 520 с. : іл.
14. Зубрицька М. (1998) Дискурс обмеженої і необмеженої інтерпретації: Дискусії довкола роману Умберто Еко "Маятник Фуко" // Еко У. Маятник Фуко. Львів.
15. Затонский Д. (2000) Модернизм и постмодернизм: Мысли об извечном коловращении изящных и неизящных искусств. Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ».
16. Затонский Д.В. (1996) Постмодернизм: Гипотезы возникновения // ИЛ. 2.
17. Іванова К. (2010) Зміни в культурі як глобальна проблема : [монографія] ; Нац. фармац. ун-т. Харків: Золоті сторінки, 224 с.
18. Ісаєв В. (2012) Віртуальна занепалість людини культури : монографія / В. Д. Ісаєв, Т. В. Лугуценко, М. А. Журба ; Східноукр. нац. ун-т ім. Володимира Даля, Ін-т філос. і психології. Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 338 с.
19. Ковбасенко Ю. І. (2002) Література постмодернізму: по той бік різних боків // Зарубіж. література в навчальних закладах. № 5. С. 2-12.
20. Код постмодернізму (2007) // Літературознавча енциклопедія : у 2 т. / авт.-уклад. Ю.І. Ковалів. К. : ВЦ «Академія», Т. 1 : А – Л. С. 493– 494.
21. Культура в сучасних трансформаційних процесах : монографія (2011) / [М. М. Бровко та ін. ; відп. ред.: Бровко М. М.] ; Нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського. Ніжин : Аспект-Поліграф, 395 с.
22. Кушнірова Т.В. (2015) Постмодерністські тенденції у дитячій прозі Роальда Дала // Літературний процес: методологія, імена, тенденції: зб. наук. пр. (філол. н). К.: Київ.ун-т ім. Б. Грінченка. №5. С.104-109.
23. Лавринович Л. (2001) Сучасний український постмодернізм – напрям? стиль? метод? // Слово і час. № 1. С. 39.–46.
24. Ліотар Ж.-Ф. (1995) Ситуація постмодерну [Електронний ресурс] / пер. з англ. Ю. Джулая. Філософська і соціологічна думка, № 5-6. С. 15-38. Режим доступу: https://shron1.chtyvo.org.ua/Lyotard_Jean-Francois/Sytuatsia_postmodernu.pdf?
25. Література постмодернізму. Взято з: https://uk.m.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%BC%D1%83
26. Матвієнко І. С. (2016) Автор, текст, дискурс: філософські розвідки Мішеля Фуко / Мультиверсум. Філософський альманах. Випуск 3–4 (151–152). С. 81-86.
27. Попіль Д. (2012) Рецепція постмодернізму в Україні і Польщі. Спільне і відмінне. Вісник Львівського університету. Серія журналістика. Випуск 36. С.334-349.
28. Постмодерн: переоцінка цінностей. (2001) Збірник наукових праць. Вінниця: УНІВЕРСУМ-Вінниця, 314 с.
29. Постмодернізм (2001) // Лексикон загального та порівняльного літературознавства / голова ред. А. Волков. Чернівці : Золоті литаври. С. 433–435. 634 с.
30. Постмодернізм (2007) // Літературознавча енциклопедія : у 2 т. / авт.-уклад. Ю.І. Ковалів. К. : ВЦ «Академія». Т. 2 : М – Я. С. 147; 253–256.
31. Постмодернізм по-американськи: 10 письменників – портал новин LB.ua https://lb.ua/culture/2016/09/21/345649_postmodernizm_poamerikanski_10.html

32. Представники постмодернізму АВТОР J. G. (Джей Джи) Джерело: https://dovidka.biz.ua/predstavniki-postmodernizmu
33. Руссова С. (2000) Постмодернізм у сучасній поезії, або Набоков – автор «трікстер» // Слово і час. № 6. С. 17-24.
34. Савенець А. (2000) Літературна школа – один із «блукаючих» термінів // Слово і час. № 4. С. 44-51.
35. Сенчук І.А. (2011) Ірландський модернізм кінця XIX – першої половини XX століть: Вільям Батлер Єйтс і Джеймс Джойс: навч. посібник. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 416 с.
36. Соболь О. (2002) Постмодернізм // Філософський енциклопедичний словник / В. І. Шинкарук (гол. редкол.) та ін. Київ : Інститут філософії імені Григорія Сковороди НАН України : Абрис. С. 501– 502. 742 с.
37. Політична енциклопедія. Редкол.: Ю. Левенець (голова), К. : ВЦ «Академія».
38. Философия и постмодерн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=IK1cRUXTp38
39. Фуко М. (2003) Археологія знання. К.: Вид-во Соломії Павличко "Основи", 326 с.
40. Фуко М. (2020) Наглядати і карати. Народження в'язниці. / Пер. Петра Таращука. К.: Komubook, 452 с.
41. Шейко В., Богуцький Ю. (2005) Формування основ культурології в добу цивілізаційної глобалізації (друга половина XIX- початок XXI ст.). К. : Генеза, 592 с.
42. Яковенко М. Л. (2012) Трансформації естетичного в традиції постмодернізму. Гуманітарний вісник ЗДІА. № 49. С. 88-95.
43. Deleuze and Guattari: Materials [Electronic resourse]. Electronic access : http://www.protevi.com/john/DG/ Doss Erika (2002) Twentieth-Century American Art, Oxford University Press, 174 p.
44. Deleuze G. Lecture transcripts on Spinoza's concept of affect [Electronic resourse]. Electronic access: https://www.gold.ac.uk/media/images-by-section/departments/research- centres-and-units/research-centres/centre-for-invention-and-social- process/deleuze_spinoza_affect.pdf
45. Hassan Ihab, Lawrence E. Cahoone (2003) From Modernism to Postmodernism: An Anthology, Blackwell Publishing.
46. Hutcheon L. (2002) The Politics of Postmodernism. New York-London: Routledge. 232 p.
47. Lectures by Gilles Deleuze [Electronic resourse]. Electronic access: http://deleuzelectures.blogspot.com/
48. Modernism vs. Postmodernism [Electronic resourse]. Electronic access: https://www.youtube.com/watch?v=f8EfyhIv72I
49. Modernism vs. Postmodernism [Electronic resourse]. Electronic access: https://www.youtube.com/watch?v=iMVjI3pcwcU
50. Richard Sheppard (2000) Modernism-Dada-Postmodernism, Northwestern University Press.
51. Sandler Irving (1999) Art of the Postmodern Era : From the Late 1960s to the Early 1990s // Postmodernism (Movements in Modern Art) Eleanor Heartney Sculpture in the Age of Doubt Thomas McEvilley.
52. Simon Malpas (2005) The Postmodern. Routledge.
53. Steven Best and Douglas Kellner (1997) The Postmodern Turn. Guilford Press.
54. Stuart Sim (2001) The Routledge Companion to Postmodernism, Routledge, p.148.
55. The Deleuze Seminars [Electronic resourse]. Electronic access: https://deleuze.cla.purdue.edu/
56. Woods Tim. Beginning Postmodernism (1999) Manchester University Press.

Масова культура

1. Абрамович М. Пройти крізь стіни ; пер. Олександр Михед. К.: Видавництво ArtHuss, 2018. 440 с.
2. Багацький В. Кормич Л. (2007) Культурологія. Історія і теорія культури XX століття : навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів. Вид. 2-ге, перероб. і доповн. К.: Кондор, 304 с.
3. Баліна К. Ю. (2003) Роман Голдінга «Володар мух» як антиробінзонада // Тема. № 4. С. 63-68.
4. Бандровська О. (2008) Англійська література доби Середньовіччя : навч. посібник / Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 160 с.
5. Бадью А. (2019) Століття. К.: Видавництво Анетти Антоненко, 304 с.

6. Безобразова Л. Л. (2001) Чи відрізняється людина від тварини? // Зарубіжна література в навчальних закладах. № 5. С. 19-21.
7. Берегова О. (2009) Культура та комунікація: дискурси культуротворення в Україні XXI ст. : монографія ; Ін-т культурології Акад. мистец. України. К. : Ін-т культурології Акад. мистец. України, 175 с.
8. Берджер Дж. (2020) Як ми бачимо / пер. Ярослава Стріха. Харків: IST Publishing.
9. Бібліотека імені В. Вернадського: http://www.nbuv.gov.ua/
10. Бібліотека імені М. Максимовича КНУ імені Тараса Шевченка: http://lib-gw.univ.kiev.ua/
11. Бібліотека світової літератури – оригінали та переклади (Library of the world literature – original texts and translations): http://ae-lib.narod.ru.
12. Бібліотека українського центру: http://ukrcenter.com
13. Бойніцька О. (2012) Літературна історія та діалог із традицією в англійськоу історіографічному романі межі XX-XXIст.// Вісник Львівського університету. Серія іноземні мови. Вип. 20. Ч. 1. С. 51–55. Борхес Х.Л. (2000) Дім Астеріона // Всесвіт. № 1-2. С. 23.
14. Від теорії до методів – нові інтерпретаційні стратегії у літературознавстві та культурології: зб. наук. пр. (2010) / Нац. ун-т "Києво-Могилян. акад." ; за наук. ред. Деніела Белґрада. К.: [НаУКМА], 117 с.
15. Волинський П. К. (1967) Основи теорії літератури. К. : Наук. думка, 365 с.
16. Воробйова Л. (2011) Людина в умовах глобальних викликів: філософсько-освітній аналіз : монографія Держ. податк. служба України, Нац. ун-т держ. податк. служби України. Ірпінь : Нац. ун-т ДПС України, 264 с.
17. Вступ до літературознавства: Хрестоматія (1995) /Упоряд. Н. І. Бернадська. К.: Либідь, 256 с.
18. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. (2001) Теорія літератури: Підручник / За наук. ред. О. Галича. К.: Либідь.
19. Ганич Н. І. (2004) Залучаючи власний досвід учнів: Система уроків за романом В. Голдінга «Володар мух» за особистісно-орієнтовною методикою // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. № 4. С. 17-21.
20. Ганич Н. І. (2002) Твір В. Голдінга «Володар мух» – пародія на «робінзонади» // Все для вчителя. № 19. С. 3-10.
21. Гатальська С. (2005) Філософія культури: підручник для студ. вищих навч. закл. К. : Либідь, . 328 с.
22. Геник-Березовська З. (2000) Грані культур. Бароко. Романтизм. Модернізм. К.: Гелікон, 368с.
23. Гетлейн М., Говард А. (2018) Арт-візіонери / пер. О. Гладкого. Харків: Vivat, 312 с.
24. Гомперц В. (2018) Думай як митець / пер. Ірини Ільницької. К.: ArtHuss, 224 с.
25. Гомперц В. (2017) Що це взагалі таке? 150 років сучасного мистецтва в одній пілюлі / пер. з англ. Леся Белея, Ірини Зайцевої, Анни Корягіної. К.: ArtHuss, 528 с.
26. Гундорова Т. (2005) Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. К. : Критика, 263 с.
27. Гундорова Т. (2009) Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. К. : Критика, . 448 с.
28. Давиденко Г.Й., Акуленко В. Л. (2007) Історія зарубіжної літератури середніх віків та доби Відродження: Навч. посібник. К.: Центр учбової літератури, 248 с.
29. Давиденко Г.Й., Стрельчук Г.М., Гринчак Н.І. (2011) Історія зарубіжної літератури XX століття: навч.посіб. К.: Центр учбової літератури, 488с.
30. Давиденко Г.Й. Чайка О.М. (2007) Історія зарубіжної літератури XIX – початку XX століття : навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 400 с.
31. Давиденко Г.Й., Чайка О.М., Гричаник Н.І., Кушнєрьова М.О. (2008) Історія новітньої зарубіжної літератури: навчальний посібник / МОН. К. : Центр учбової літератури.
32. Дал Роальд (2005) Чарлі і шоколадна фабрика. К. : А-Ба-Ба-Га-Ла-Ма-Га, 240 с.
33. Денисова Т. (1978) Джек Лондон. Життя і творчість. К. : Дніпро, . 123 с.
34. Державна бібліотека України для юнацтва: http://www.4uth.gov.ua/ Дитячий сайт «Казкар»: http://kazkar.at.ua/
35. Джеймс Л. (2002) Мас-медіа, комунікація, культура: Глобальний підхід / Д. Лалл ;

пер. О. Гриценко [та ін.] ; ред. О. Г. Гриценко. К.: К.І.С., 264 с.
36. Ділі Дж. (2000) Основи семіотики / Перекл з англ.. та наук.ред. А. Карась.Львів: Арсенал, . 232 с. Режим доступу: https://shron1.chtyvo.org.ua/Deely_John/Osnovy_semiotyky.pdf?
37. Дроздовський Д.І. Іен Мак'юен: між жахом мови й літературою жахів [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://litakcent.com/2013/02/06/ien- makjuen-mizh-zhahom-movy-j-literaturoju-zhahiv/
38. Дроздовський Д.І. (2012) Наративні стратегії в романі «Спокута» Іена Мак'юена: між «уявним» та «реальним» // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Випуск 181. Том 193. С.22-27.
39. Електронна бібліотека «Джерело»: http://ukrlib.com
40. Електронна бібліотека української літератури (зарубіжна література): http://ukrlib.com. Енциклопедія постмодернізму (2003) / За ред. Ч. Енквіста, В.Е. Тейлора / Пер. з англ. К.: Основи.
41. Жижек С. (2018) Погляд навскіс / пер. з англ. Павло Швед. К.: Комубук.
42. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. К. : Факт, 2007. 638 с.
43. Зарубіжна література XX ст. (1998) / за ред. Ніколенко О.М., Хоменко Н.В., Конєвої Т.М. К.
44. Зарубіжні письменники. Бібліографічний словник (2006) У 2 ч. Тернопіль.
45. Івашина О. (2008) Загальна теорія культури : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. ; Національний ун-т "Києво-Могилянська академія". К. : ВД "Києво- Могилянська академія", 215 с.
46. Історія зарубіжної літератури. XX століття : конспект лекцій : для студ. ф-ту «Референт-перекладач» (2004) / Нар. укр. акад., [каф. українознав. ; упоряд. І. О. Помазан]. Харків : Вид-во НУА, 318 с.
47. Історія зарубіжної літератури XX століття: навчальний посібник (2010) / В.І. Кузьменко, О.О. Гарачковська, М.В. Кузьменко та ін. К.: ВЦ "Академія".
48. Історія зарубіжної літератури XX ст. : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. (2012) /за ред. В.І. Кузьменка. К. : Академія, . 431 с.
49. Історія світової та української культури: Підручник для вищ. закл. освіти (2006) / В.А. Греченко, І. В. Чорний, В. А. Кушнерук, В. А. Режко. К.: Літера ЛТД, . 480 с.
50. Квінн Б. (2006) Неймовірні. П'ятнадцять жінок, які творили мистецтво та історію / пер. Роксоляни Свято. Київ: ArtHuss. 224 с.
51. Кізі К. Інтернет-ресурс. Режим доступу: www.allkiziken.ru/
52. Ковбасенко Ю. І. (2003) Архіпелаг «Павич», острів «Дамаскин» // Тема. На допомогу вчителю зарубіжної літ-ри. № 4. С. 80-126. Режим доступу: http://www.ae-lib.org.ua/texts/kovbasenko__pavic__ua.htm
53. Козак Стефан (1970) Проблема національних традицій романтизму в "Енеїді" Котляревського // Славіа орієнталіс. № 2.
54. Козлов Г. (2018) Замах на мистецтво: арт-детектив ; пер. Сашко Ушкалов. – Київ: Видавництво ArtHuss, 448 с.
55. Костенко Л. (2011) Записки українського самашедшого. К.: А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА.
56. Кравець М. (2019) Культурологія. Розвиток культури в інформаційному вимірі : підручник. Львів : Новий Світ-2000, . 259 с.
57. Крвавич Д.П., Овсійчук В.А., Черепанова С.О. (2003-2008) Українське мистецтво. Т.1,2,3. Львів.
58. Кузнєцова Т. (2006) Психологія культури (психолого-філософський аналіз) : курс лекцій / Т. В. Кузнєцова ; Міжрегіональна академія управління персоналом. К. МАУП, 152 с.
59. Кузьменко В.І., Гарачковська О.О., Кузьменко М.В. та ін. (2010) Історія зарубіжної літератури XX ст.: навч.посіб. К.: ВЦ «Академія», 496с.
60. Культура. Завтра (Culture for Tomorrow): збірник есеїв і публіцистики (2015) / О. Островська-Люта, З. Баблоян та ін. К.: CSM; Адеф-Україна, 272 с.
61. Культурологія: навч. посібник (2007) / Автори-укладачі Власенко О. І., Зайончковский Ю. В. Харків: Парус, 456 с.
62. Культурологія : навч. посібник (2007) / Б. Г. Мачульський [та ін.] ; Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний ун-т ім. Вадима Гетьмана". К. : КНЕУ, 376 с.
63. Культурологія: навч. посіб. (2010) / [В. В. Павленко та ін.] ; Київ. нац. ун-т внутр. справ, Навч.-наук. ін-т права та психології, Каф. гуманіт. дисциплін. К. : КНТ: ЦУЛ, 220 с.

64. Культурологія : навч. посіб. для студ. вищих навч. закл. (2005) / Б. О. Парахонський [та ін.] ; упоряд. О. І. Погорілий, М. А. Собуцький ; Національний ун-т "Києво-Могилянська академія". 2.вид. К. : Видавничий дім "Києво-Могилянська академія", 314 с.
65. Культурологія: навч.-метод. посібник для студ. усіх спец. (2005) / В. А. Сіверс [та ін.]; Національний авіаційний ун-т. Київ : НАУ, 208 с.
66. Культурологія: підручник для студентів вищих навчальних закладів (2013) / кол. авторів; за ред. А. Є. Конверського; худож.-оформлювач Ю. Ю. Романіка. Харків: Фоліо, . 863 с.
67. Культурологія: теорія та історія культури (2004) / За ред. І.І.Тюрменко, О.Д.Горбула. К. Центр навчальної літератури.
68. Культурологія: теорія та історія культури : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. (2010) / І. І. Тюрменко [та ін] ; за ред. проф. І. І. Тюрменко. Вид. 3-тє, переробл. та доп. К. : Центр учбової літератури, 369 с.
69. Культурологія: українська та зарубіжна культура : навч. посіб. (2009) / М. М. Закович [та ін.] ; ред. М. М. Закович. 4-те вид. випр. і доп. К. : Знання, 589 с.
70. Кухар-Онишко О. С. (1985) Індивідуальний стиль письменника. Генезис. Структура. Типологія. К. : Вища школа, 172 с.
71. Кушнірова Т.В. (2015) Гра як стильова домінанта в художній прозі Роальда Дала (на матеріалі збірки «Господарка пансіону») // Філологічні науки: Збірник наукових праць Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г.Короленка. Полтава. Вип.20. С.20-31.
72. Кушнірова Т.В. (2018) Модернізм і постмодернізм у зарубіжній літературі: навчально-методичний посібник. Полтава, 112 с.
73. Кушнірова Т.В. (2014) Мотивна організація дитячої прози Роальда Дала // Філологічні науки: Збірник наукових праць Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка. Полтава. Вип.17. С.61–68.
74. Левчук Л. (2002) Психоаналіз: історія, теорія, мистецька практика. К. Літературознавча енциклопедія: У двох томах. Т.2 (2007) / Авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. К: ВЦ «Академія», 624 с.
75. Літературознавча енциклопедія (2007): у 2 т. / авт.-уклад. Ю.І. Ковалів. К.: ВЦ «Академія». Т. 1: А–Л. С. 239. Взято з: https://archive.org/stream /literaturoznavchat2#page/n147/mode/2up
76. Літературознавчий словник-довідник (1997) / Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін. К.: ВЦ. «Академія», 752 с.
77. Лук'янець В. С., Соболь О. М. (1998) Філософський постмодерн. К.: Абріс, 352 с.
Львівська обласна бібліотека для дітей : http://kazkar.at.ua/lodb.org.ua/
78. Медіа. Демократія. Культура : монографія (2008) / Л. Аза [та ін.] ; за ред. Н. Костенко, А. Ручки ; Ін-т соціол. НАН України. К. : Ін-т соціол. НАН України, 356 с.
79. Мистецтвознавство XX століття: хрестоматія-довідник: навчальний посібник (2017) / Анатолій Григорович Баканурський, Микола Григорович Левченко, Людмила Миколаївна Колчанова, Лідія Іванівна Кривоцюк, інш.; Упоряд. Анна Анатоліївна Білик, Сергій Анатолійович Думасенко. Херсон: Олді-плюс, 423 с.
80. Мистецтвознавство України: збірник наукових праць (2000) / Академія мистецтв України, Інститут проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України. К.: Видавництво Української академії мистецтва.
81. Михед Т. В. Роалд Дал (2010) // Історія зарубіжнї літератури XX ст. : навч. посіб. / В.І. Кузьменко, О.О. Гарачковська, М.В. Кузьменко та ін. К. : ВЦ «Академія», 496 с.
82. Мірошніченко Л. (2001) «Подвійний язик» – остання притча мораліста В. Голдінга // Вікно в світ. № 3. С. 97-106.
83. Мішуков О. В. (2004) Світова література і культура. Херсон: Видавництво ХДУ. 252 с.
84. Могильний А. (2002) Культура і особистість. К.: Вища школа, 303 с.
85. Національна бібліотека України для дітей: www.chl.kiev.ua/.
86. Національна бібліотека України для дітей з віртуальною бібліографічною довідкою: http://chl.kiev.ua
87. Національна культура: єдність у різноманітності : зб. наук. пр. (2012) / Ін-т культурології Нац. акад. мистец. України ; [ред.-упоряд. : В. М. Щербина, М. Ю. Наумова]. К. : Ін-т культурології

НАМ України, 351 с.
88. Національна парламентська бібліотека України: http://www.nplu.org/
89. Ніколенко О.М. (2001) Антиутопія як жанр та її розвиток в англійській літературі XX ст. (О.Гакслі, Дж. Орвелл) // Вікно в світ. № 3. С. 89 – 96.
90. Ніколенко О.М. (1995) Традиції Є.Замятіна в романі-антиутопії О.Хакслі «Чудовий новий світ» // Вивчення світової літератури в школі. Полтава. Вип. 6. С. 44-48.
91. Павич М. (1998) Хазарський словник. Роман-лексикон на 100 000 слів. Львів: Класика. С. 71–72.
92. Пальм Н. Д., Гетало Т. Є. (2013) Історія української культури : навчальний посібник. Харків : Вид. ХНЕУ, 296 с. Взято з: http://repository.hneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/4024/1/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F%20%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf
93. Перший письменник Третього тисячоліття (1999) // Література плюс. № 17–20. С.1.
94. Помазан І.О. (2010) Історія зарубіжної літератури XX століття. Підруч. для студ. ф-ту «Референт-перекладач» / Нар. укр. акад., [каф. українознав.]. Х.: Вид-во НУА.
95. Пулина Г. А. (2004) Система символов в романе У. Голдинга «Повелитель мух» // Зарубіжна література в навчальних закладах. № 4. С. 40-43.
96. Скляренко Г. (2016) Сучасне українське мистецтво. Портрети художників. К.: ArtHuss.
97. Соколюк Л. Д. (2020) Школа Раєвської-Іванової: Мистецько-промислова освіта у Харкові (друга половина XIX – початок XX ст.). Х.: Видавець Олександр Савчук, 248 с.
98. Султанов Ю., Мафтин Н., Мариновська О. (2000) Людина та цивілізація: Система уроків // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. . № 4. С. 7-13.
99. Сучасна культурологія : навч. посіб. для студ. вищ. навч закл. (2016) / Коллект. авт. К.В. Кислюк, В. А. Суковата, З. І. Алфьорова, О. В. Титар, Г. П. Ковальова ; за заг. ред. К.В. Кислюка. К. : Кондор-Видавництво, 342 с.
100. Ткачук М. (1994) Художній світ "Енеїди" Котляревського. Тернопіль.
101. Торнтон С. 33 митці у 3 актах (2018) ; пер. з англ. Ю. Мазура, О. Михеда, І. Шувалової. К.: ArtHuss. Третяк О. (2011) Постмодернізм // Політична енциклопедія. Редкол.: Ю. Левенець (голова), К. : ВЦ «Академія».
102. Фартінг С. (2019) Історія мистецтва від найдавніших часів до сьогодення / За загальною редакцією Стівена Фартінга; пер. з англ. А. Пітик, К. Грицайчук, Ю. Єфремов, Ю. Сироїд, О. Ларікова. Харків: Віват, 576 с.
103. Ференц Н.С. (2014) Теорія літератури і основи естетики : навч. посіб. / Н.С. Ференц. К.: Знання, . 511 с. (Вища освіта XXI століття). Взято з: http://library.kpi.kharkov.ua/files/new_postupleniya/ferents.pdf
104. Фісун К. (2020). Емансипація в американській художній свідомості XIX століття. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», (63). Взято з: https://doi.org/10.26565/2226-0994-2020-63-21
105. Фісун К. (2021) Репрезентації Голокосту в живописі Фелікса Нуссбаума. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Теорія культури і філософія науки», (62), 66-74. Взято з: https://doi.org/10.26565/2306-6687-2020-62-09
106. Фісун К. Г. (2019-2020) Світова культура у просторі та часі: дистанційний курс системи електронного (дистанційного) навчання ХНУ імені В. Н. Каразіна (освітня платформа Moodle): програма курсу. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна.
107. Чому в українському мистецтві є великі художниці (2019) / упоряд. К. Яковенко. К.: Publish Pro, 224 с.
108. Чумаченко Б. (2009) Вступ до культурології античності : навч. посіб. К. : Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 176 с.
109. Шахова К.О., Жлуктенко Н.Ю., Павличко С.Д. та ін. (1993) Література Англії XX століття: Навчальний посібник. К., 250с.
110. Шевнюк О. (2007) Культурологія : навч. посіб. 3.вид., стер. К. : Знання-Прес, . 353 с.

111. Шкіль Л. Л. Сексуальність як різновид етичної субстанції (у розвідках Мішеля Фуко). Гілея: Філософські науки. Випуск 34. С. 300-306. Взято з: http://eprints.zu.edu.ua/6218/1/Shkil.pdf
112. Ярошовець С. (2000) «Ми ж не дикуни…»: Роман В. Голдінга «Володар мух» як літературна притча. 6 кл. // Зарубіжна література в навчальних закладах. № 1. С. 38-44.
113. Adorno T. (2003) Can One Live after Auschwitz? A Philosophical Reader. Stanford University Press.
114. American Art. History and Culture (2002) Edition by Craven, Wayne. Publisher: McGraw-Hill Education, 687 p.
115. American Art: Painting, Sculpture, Architecture, Decorative Arts, Photography (1979) / Milton Wolf Brown, Theresa C. Brakeley. Prentice-Hall, 616 p.
116. Art-cyclopedia [Electronic resourse]. Electronic access : http://www.artcyclopedia.com
117. Baigell M. (1979) Dictionary of American Art / Matthew Baigell. Harper & Row, 390 p.
118. Bart J. (1980) The literature of Replenishment. Athlantic Monthly.
119. Baudrillard J. (1994) Simulacra and Simulation, Ann Arbor: The University of Michigan Press.
120. Baudrillard J. (1983) Simulations, New York: Semiotext.
121. Baudrillard J. (1993) Symbolic Exchange and Death, London: Sage.
122. Baudrillard J. (1968) The System of Objects, London: Verso.
123. Baudrillard J. (2017) The Disappearance of Culture: Uncollected Interviews, Richard G. Smith, and David B. Clarke, eds., Edinburgh, UK: Edinburgh University Press.
124. Baudrillard J. (2006) Utopia Deferred. Writing from Utopie (1967–1978). New York: Semiotext.
125. Begley Adam (2002) A Novel of Discrete Parts, Blessedly at One with Itself / Adam Begley // New York Observer. 18 March.
126. Bourriaud N. (2009) Altermodern. Tate Triennial 2009. London: Tate Publishing, 224 p.
127. Buci-Glucksmann Christine (2001) «Le differend de l'art». In: Jean-François Lyotard: L'exercise du differend. Paris: PUF.
128. Craig Owens (1992) Beyond Recognition: Representation, Power, and Culture, London and Berkeley: University of California Press.
129. Culler Jonatan (2006). On Deconstruction: Theory and Critisism after Structuralism. Cornell University Press, 307 p.
130. Derrida G. (1980) La carte postale: De Socrate a Freud et au-deta. Paris: Aubier - Flammarion.
131. Derrida G. (1967) La voix et phnnomnne. Introduction au problnme du signe dans la phnnomnnology de Husserl. Paris.
132. English literature (M. Gekker, T. Volosova, A. Doroshevich) (2001) Part I. Тернопіль: Вид-во Карп'юка, 270с.
133. English literature (M. Gekker, T. Volosova, A. Doroshevich) (2001) Part II. Тернопіль: Вид-во Карп'юка, 268 с.
134. Foster Hal. (1984) «Re:Post» Art after Modernism: Rethinking Representation. Ed. Brian Wallis. New York: The New Museum of Contemporary Art, 461 p.
135. Foster Hal (1996) The Return of the Real: The Avant-garde at the End of the Century, MIT Press.
136. Foucault M. Discipline and punish. The Birth of the Prison [Electronic resourse] / Translated from the French Alan Sheridan. New York: A division of random house. 333 p. Electronic access: https://monoskop.org/images/4/43/Foucault_Michel_Discipline_and_Punish_The_Birth_of_the_Prison_1977_1995.pdf
137. Foucault M. History of Madness [Electronic resourse] / Edited by Jean Khalfa; Translated by Jonathan Murphy and Jean Khalfa. London and New York. 697 p. Electronic access: http://www.elimeyerhoff.com/books/Foucault/history_of_madness_foucault.pdf
138. Foucault M. (1967) Of Other Spaces: Utopias and Heterotopias [Electronic resourse] / Translated from the French by Jay Miskowiec. "Des Espace Autres". March . Electronic access: https://web.mit.edu/allanmc/www/foucault1.pdf
139. Foucault M. The Care of the Self. [Electronic resourse] Volume 3. The History of Sexuality / Translated from the French by Robert Hurley. New York: Pantheon Books. 280 p. Electronic access: https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/09/The-History-of-Sexuality.-Volume-3-by-Michel-Foucault..pdf

140. Habermas J. (1986) Modernity. An Incomplete Project // The Anti-Aesthetics. Essays on Postmodern Culture. Port Townsend; Wash.
141. Huyssen Andreas (1995) Twilight Memories: Marking Time in a Culture of Amnesia, Routledge.
142. Kaplan A. (1997) Looking for the Other: Feminism, Film, and the Imperial Gaze. New York: Routledge, 333 p.
143. Kleiner Fred S., Mamiya Christin J. (2006) Gardner's Art Through the Ages: The Western Perspective, Thomson Wadsworth.
144. Lyotard Jean-François (2004) «Anamnesis: Of the Visible» In: Theory, Culture and Society, Vol. 21(1).
145. Lyotard Jean-François (1996) «L'anamnese». In: Doctor and Patient: Memory and Amnesia. Porin Taidemuseo.
146. Lyotard Jean-François (2004) Scriptures: Diffracted Traces, reprinted in: Theory, Culture and Society, Volume 21 Number 1.
147. Massumi Brian (2002) A Shock to Thought: Expression after Deleuze and Guattari. London: Routledge.
148. Modleski T. (1991) Feminism without Women: Culture and Criticism in a Postfeminist Age. London, New York : Routledge, 204 p.
149. Mohanram R. (1999) Black body. Woman, Colonialism and Space. London : University of Minnesota Press, Minneapolis, 250 p.
150. Nochlin L. Morisots wet nurse. The Construction of Work and Leisure in Impressionist Painting [Electronic resourse]. Electronic access : https://msu.edu/course/ha/446/nochlinwetnurse.pdf.
151. Nochlin L. The Imaginary Orient [Electronic resourse]. Electronic access : https://aestheticapperceptions.files.wordpress.com/2013/01/nochlin_imaginary_orient.pdf.
152. Pictures of Nothing: Abstract Art since Pollock (2003) (A.W. Mellon Lectures in the Fine Arts), Kirk Varnedoe.
153. Pollock Griselda (1996) Generations and Geographies in the Visual Arts, Routledge, London.
154. Pollock Griselda (1996) Inscriptions in the Feminine, in: de Zegher, Catherine, Ed.) Inside the Visible. Massachusetts: MIT Press.
155. Pollock Griselda & Florence Enny (2001) Looking Back to the Future: Essays by Griselda Pollock from the 1990s. New York: G&B New Arts Press.
156. Rabaté J.-M. (2014) Crimes of the Future: Theory and its Global Reproduction. Bloomsbury Publishing USA. 280 p.
157. Rogers R. (1991) Self and Other. Object Relations in Psychoanalysis and Literature. New York : University Press, 214 p.
158. The Foucault reader / Edited by Paul Rabinow. New York: Pantheon Books. 398 p. Electronic access: http://biopolitics.kom.uni.st/Michel%20Foucault/The%20Foucault%20Reader%20(149)/The%20Foucault%20Reader%20-%20Michel%20Foucault.pdf
159. The Originality of the Avant Garde and Other Modernist Myths Rosalind E. Krauss (1986) Publisher: The MIT Press; Reprint edition. Sculpture in the Expanded Field. July 9.
160. The Triumph of Modernism: The Art World, 1985–2005 (2006) Hilton Kramer.
161. Todorov Tsvetan (1987) Viaggio nella critica americana // Lettera, № 4, p.12.

Розробник:

кандидата філологічних наук, доцента *Данильчук О.М.*