Міністерство освіти і науки України
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова
Факультет морського права
Кафедра морського та господарського права

Код РНПД _____

ЗАТВЕРДЖЕНО
Проректор з НПР
_____ Слободян С. О.
«__» _____ 202__ р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ АНАЛІТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ТА АРГУМЕНТАЦІЯ В ЮРИДИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

PROGRAM OF THE DISCIPLINE ANALYTICAL THINKING AND ARGUMENTATION IN LEGAL ACTIVITY

рівень вищої освіти _____ Бакалавр _____
(перший (бакалаврський) / другий (магістерський)

тип дисципліни _____ Вибіркова _____
обов'язкова / вибіркова

мова викладання _____ Українська _____
українська / англійська

Миколаїв – 2024

Робоча програма навчальної дисципліни **«Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності»** являється вибірковою дисципліною навчального процесу студентів, які здобувають ступінь вищої освіти «Бакалавр».
«05» 11 2024 року. - 17с.

Розробник: **Достдар Руслана Миколаївна**, доцент кафедри морського та господарського права, кандидат юридичних наук, доцент _____.

Проєкт робочої навчальної дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» узгоджено з гарантом освітньої програми.
Гарант освітньої програми «ПРАВО» – Ломжець Ю.В., доцент, кандидат політичних наук _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» розглянуто на засіданні кафедри морського та господарського права.
Протокол № 4 від «21» 11 2024 року.
В.о. зав. кафедри морського та господарського права – Дубова К.О., доцент, кандидат юридичних наук _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» розглянуто Навчально-методичною комісією факультету Морського права.
Протокол № 4 від «26» 11 2024 року.
Голова Науково-методичної комісії факультету морського права – Бараненко Д.В., професор, доктор юридичних наук _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» погоджено з навчальним відділом НУК імені адмірала Макарова
Голова відділу – Лабарткава А.В. _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» розглянуто Навчально-методичною радою НУК імені адмірала Макарова.
Протокол № 9 від «27» 11 2024 року.

Голова НМР НУК _____ Сергій СЛОБОДЯН

© НУК, 2024 рік

ЗМІСТ

Вступ 4
1. Опис навчальної дисципліни 5
2. Мета вивчення навчальної дисципліни 6
3. Передумови для вивчення дисципліни 6
4. Очікувані результати навчання 6
5. Програма навчальної дисципліни 6
6. Методи навчання, засоби діагностики результатів навчання та методи їх демонстрування 9
7. Форми поточного та підсумкового контролю 10
8. Критерії оцінювання результатів навчання 15
9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна 15
10. Рекомендовані джерела інформації 15

ВСТУП

Анотація

Навчальна дисципліна «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» є дисципліна вільного вибору студента, яка забезпечує отримання спеціальних компетентностей, визначених освітньою програмою та дисциплінами вільного вибору, який направлений на засвоєння знань з теоретичних і практичних питань юридичної аргументації.

Вибірковий курс забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних знань, необхідних для усвідомлення особливостей мови права, а також звернення до загальнологічної тематики і положень відомих логічних теорій, що постають як логічні підстави юридичної аргументації, а також оволодіння знаннями, необхідними для засвоєння та використання інформації, постановки цілей, формулювання завдань, критичного аналізу проблем, пошуку засобів та заходів тощо.

Ключові слова: мислення, аргументація, аналітика, мова права, логічні теорії, інформація, аналіз.

Abstract

The educational discipline "Analytical thinking and argumentation in legal activity" is a discipline of the student's free choice, which ensures the acquisition of special competencies defined by the educational program and disciplines of free choice, which is aimed at assimilating knowledge on theoretical and practical issues of legal argumentation.

The elective course ensures the formation of general and special knowledge in the student of higher education, necessary for understanding the peculiarities of the language of law, as well as an appeal to general logical topics and the provisions of known logical theories that appear as the logical basis of legal argumentation, as well as mastering the knowledge necessary for assimilation and use information, setting goals, formulating tasks, critical analysis of problems, finding means and measures, etc.

Key words: thinking, argumentation, analytics, legal language, logical theories, information, analysis.

1. Опис навчальної дисципліни

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td rowspan="2">Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень</td><td colspan="2">Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td colspan="2">денна форма навчання / заочна форма навчання</td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів – 5</td><td rowspan="3">Галузь знань
_____
(шифр і назва)</td><td colspan="2">Вибірковий курс 3*</td></tr>
<tr><td>Модулів – 1</td><td colspan="2">Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td>Змістових модулів – 2</td><td>2-й</td><td>2-й</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Електронний адрес РПНД на сайті Університету –

Індивідуальне науково-дослідне завдання _____

Загальна кількість годин – 150</td><td rowspan="5">Спеціальність
_____
(код та найменування)

Освітня програма
_____
(найменування)</td><td colspan="2">Семестр</td></tr>
<tr><td>3</td><td>3</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лекцій</td></tr>
<tr><td>30–год.</td><td>14-год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Практичні, семінарські</td></tr>
<tr><td>30–год.</td><td>14-год.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Тижневих годин для денної форми навчання:
аудиторних – 4;

самостійної роботи студента – 6;</td><td rowspan="5">Освітній рівень: перший(бакалаврський)

Бакалавр / Bachelor</td><td colspan="2">Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>90–год.</td><td>122-год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Індивідуальні завдання: –</td></tr>
<tr><td colspan="2">Вид контролю:
Залік</td></tr>
<tr><td colspan="2">Форма контролю:
Усна/письмова</td></tr>
</table>

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни **«Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності»** є засвоєння здобувачами вищої освіти основних понять та прийомів аналітичного критичного мислення та юридичної аргументації. Що в подальшому допоможе здобувачам вищої освіти у розв'язуванні неординарних практичних проблем: розв'язання задач, формулювання висновків, ймовірнісній оцінці та ухвалення відповідних рішень тощо.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення навчальної дисципліни **«Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності»** є оволодіння фаховими знаннями, що формуються під час вивчення наступних дисциплін: «Теорія держави та права», «Логіка».

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни **«Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності»** передбачає у студентів формування та засвоєння:
– поняття аналітичного мислення та юридичної аргументації;
– об’єктів та суб’єктів аналітичного мислення та юридичної аргументації;
– визначення доведення як логічної процедури;
– характеристики спростування як логічної процедури;
– правил стосовно аргументів;
– характеристики правил стосовно демонстрації та інше.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1

Змістовий модуль 1. Аналітичне мислення в юридичній діяльності

Тема 1. Мислення та основні формально-логічні закони. Основна література: [13].

Тема 2. Аналітичне мислення та логічні операції над поняттями. Основна література: [13].

Тема 3. Аналітичне мислення і логічні характеристики судження. Основна література: [13].

Тема 4. Аналітичне мислення і теорія умовиводу. Основна література: [13].

Змістовий модуль 2. Аргументація в юридичній діяльності

Тема 5. Поняття аргументації. Основна література: [13].

Тема 6. Види доведення. Основна література: [13].
Тема 7. Спростування. Основна література: [13].
Тема 8. Правила доведення та спростування. Основна література: [13].
Тема 9. Склад і види аргументації. Основна література: [13].

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Модуль 1												
Змістовий модуль 1 Аналітичне мислення в юридичній діяльності												
Тема 1. Мислення та основні формально-логічні закони.	20	4	4			12	15	1	1			13
Тема 2. Аналітичне мислення та логічні операції над поняттями	20	4	4			12	15	1	1			13
Тема 3. Аналітичне мислення і логічні характеристики судження	10	2	2			6	15	1	1			13
Тема 4. Аналітичне мислення і теорія умовиводу	10	2	2			6	15	1	1			13
Разом за змістовим модулем 1	60	12	12			36	60	4	4			52
Змістовий модуль 2 Аргументація в юридичній діяльності												
Тема 5. Поняття аргументації	14	2	2			10	18	2	2			14
Тема 6. Види доведення	18	4	4			10	18	2	2			14
Тема 7. Спростування	18	4	4			10	18	2	2			14
Тема 8. Правила доведення та спростування	18	4	4			10	18	2	2			14
Тема 9. Склад і види аргументації	22	4	4			14	18	2	2			14
Разом за змістовим модулем 1	90	18	18			54	90	10	10			70
Разом за курсом	150	30	30			90	150	14	14			122

Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Мислення та основні формально-логічні закони	4	1
2	Аналітичне мислення та логічні операції над поняттями	4	1
3	Аналітичне мислення і логічні характеристики судження	2	1
4	Аналітичне мислення і теорія умовиводу	2	1
5	Поняття аргументації	2	2
6	Види доведення	4	2
7	Спростування	4	2
8	Правила доведення та спростування	4	2
9	Склад і види аргументації	4	2
	Разом	**30**	14

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка до лекційних занять – 0,5 години на 1 лекцію;
- підготовка до практичних занять – 1 година на 1 заняття;
- написання МКР – 11 годин на 1 роботу;
- підготовка до заліку – 20 годин.

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до лекцій	7,5	3,5
2	Підготовка до практичних занять	15	7
3	Підготовка і написання есе	22,5	-
4	Виконання МКР	22	-
5	Контрольна робота (КР)	-	91,5
6	Підготовка до заліку	20	20
	Разом	90	122

6. Методи навчання, засоби діагностики результатів навчання та методи їх демонстрування

Методи навчання – способи, якими забезпечується набуття здобувачами відповідних компетенцій через засвоєння програмного матеріалу та активізацію навчального процесу, а саме:

для всіх видів занять:

●робота з літературою - опрацювання різних видів джерел, спрямоване на формування нових знань, їх закріплення, вироблення вмінь і навичок та реалізацію контрольно-корекційної функції в умовах формальної, неформальної та інформальної освіти;

●пояснення - словесне розкриття причинно-наслідкових зв'язків і закономірностей у розвитку природи, людського суспільства і людського мислення;

●дискусія - обмін поглядами щодо конкретної проблеми з метою набуття нових знань, зміцнення власної думки, формування вміння її обстоювати;

●диспут - цілеспрямоване зіставлення різних поглядів на наукову чи суспільну проблематику з метою формування у здобувачів оцінних суджень, зміцнення світоглядних позицій;

●демонстрування - наочно-чуттєве ознайомлення здобувачів з явищами, процесами, об'єктами в їх природному вигляді;

для лекційних занять:

●лекція - усний виклад навчального матеріалу, який характеризується великим обсягом, складністю логічних побудов, сконцентрованістю розумових образів, доведень і узагальнень;

●бесіда - питально-відповідний метод, завдання якого – спонукати здобувачів до актуалізації відомих і засвоєння нових знань шляхом самостійних роздумів, висновків і узагальнень; різновиди бесіди: репродуктивні (спрямовані на відтворення раніше засвоєного матеріалу), катехізичні (передбачають точне відтворення формулювань, запам'ятовування відповідей), евристичні (підводять здобувачів до самостійних висновків);

●ілюстрування - показ та сприйняття предметів, процесів і явищ у їх символьному зображенні за допомогою плакатів, карт, портретів, фотографій, схем, репродукцій, звукозаписів тощо;

●відеометод - використання відеоматеріалів для активізації наочно-чуттєвого сприймання; забезпечує більш легке і міцне засвоєння знань в їх образно-понятійній цілісності та емоційній забарвленості;

для практичних, лабораторних та семінарських занять:

●вправа - планомірне, організоване, повторне виконання дій із метою оволодіння ними або підвищення їх якості;

●практична робота - метод поглиблення і закріплення теоретичних знань та перевірки наукових висновків; дидактична гра - спеціально створена ситуація (модель реальності) для формування певних практичних навичок та умінь;

●спостереження - тривале цілеспрямоване сприймання об'єктів чи явищ із фіксацією змін, які в них відбуваються, і виявлення на цій основі внутрішніх зв'язків і залежностей, розкриття сутності явищ;

●методи контролю і самоконтролю:

●фронтальне опитування;

●контрольні роботи, твори, диктанти, письмові заліки;

●контрольні тестові роботи програмованого типу (перелік запитань і можливі варіанти відповідей).

Альтернативно може застосовуватися наступна класифікація методів навчання:

●пояснювально-ілюстративний метод - повідомлення готової інформації різними засобами (словесними, наочними, практичними) та усвідомлення і запам'ятовування цієї інформації здобувачами;

●репродуктивний метод - відтворення здобувачем способів діяльності за визначеним викладачем алгоритмом;

●проблемного викладу – постановка викладачем перед здобувачами проблеми і визначення шляхів її розв'язання з приховуванням можливих пізнавальних суперечностей;

●частково-пошуковий - метод, за якого певні елементи знань повідомляє викладач, а частину здобувачі здобувають самостійно, відповідаючи на поставлені запитання чи розв'язуючи проблемні завдання;

●дослідницький - творче застосування знань, оволодіння методами наукового пізнання, формування досвіду самостійного наукового пошуку.

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів вивчення матеріалу дисципліни є:

•стандартизовані тести;

•аналітичні звіти, есе;

•презентації результатів виконаних завдань та досліджень;

•студентські презентації та виступи на наукових заходах;

•інші види індивідуальних та групових завдань.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

В процесі викладання навчальної дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» передбачено проведення поточного та підсумкового контролів.

Поточний контроль проводиться на семінарському (практичному) занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях та набутих практичних навичок під час виконання модульних контрольних робіт.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки після досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній з позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

Підсумковий контроль проводиться шляхом складання студентами в 3-му семестрі заліку з дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності». Засвоєння студентом навчального матеріалу з дисципліни оцінюється на підставі результатів поточного контролю (тестування, поточного опитування, виконання індивідуальних завдань та певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях) протягом семестру.

Семестровий залік не передбачає обов'язкової присутності на заліковому заході студента, який отримав 60 балів під час поточного контролю. За його бажанням, студент може бути звільнений від заліку і отримати набрану кількість балів як підсумкову оцінку.

Підсумкова оцінка навчального курсу включає в себе оцінки з поточного контролю і оцінки заліку, де студент може набрати 40 балів. У кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок. Так, під час поточного контролю студент може набрати 60 балів шляхом отримання проміжних оцінок. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру (відповіді на семінарських заняттях, написання та захист есе, виконання МКР). Питома вага заключного заліку в загальній системі оцінок – 40 балів.

Залік здає обов'язково студент, який з урахуванням максимальних балів поточного контролю набирає менше 60 балів.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок і оцінки заліку.

Критерії оцінювання результатів навчання на семінарських заняттях

Відповіді на семінарах (бали)	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, використані міжпредметні зв'язки, містить аргументовані висновки.
1,8	Відповідь в цілому правильна, достатньо повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу
1,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована.
1	Відповідь має суттєві помилки, аргументи несформульовані, використовуються невірна термінологія.
0,5	Відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
0	Студент не дає відповіді.

Критерії оцінювання написання та захисту есе

Критерії оцінювання	Бали денна форма навчання
Оформлення роботи (титульний лист, план, література та ін.).	**1**
Структурованість роботи (наявність чіткого плану структури)	**1**
Чітке визначення актуальності теми, що висвітлюються у есе.	**1**
Змістовність (широта і повнота висвітлення теми есе в пунктах плану)	**1**
Бібліографія роботи (кількість і якість, новизна використаних джерел)	**2**
Наявність емпіричної частини (висновків)	**2**
Захист есе (вміння стисло, логічно і повно доповісти про результати дослідження)	**2**
Усього	**10**

Критерії оцінювання виконання контрольної роботи (КР)

Виконання студентами заочної форми навчання контрольної роботи (далі – КР) оцінюється від 0 до 54 балів і являється їх допуском до заліку.

Контрольна робота складається з двох типів індивідуальних завдань:

1. Відповідь на чотири тестові завдання. За кожну правильну відповідь на одне тестове завдання нараховується 5 балів, тобто 4х5 балів = 20 балів. Неправильна відповідь на тестове завдання оцінюється в 0 балів.

2. Відповідь на два теоретичні питання. Теоретичне питання виконується письмово, в обсязі, необхідному для надання обґрунтованої відповіді з посиланням на статті нормативно-правових актів, які використовувалися. За кожну правильну відповідь на теоретичне питання нараховується від 1 до 17 балів, тобто 2х17 балів = 34 балів.

Критерії оцінювання відповіді на теоретичне питання КР

Відповідь на питання (бали)	Критерії оцінювання
15-17	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію та аргументовані висновки.
11–14	Відповідь в цілому правильна, достатньо повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності.
8-10	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована.
5-7	Відповідь має суттєві помилки, аргументи несформульовані, використовуються невірна термінологія.
1-4	Відповідь містить значну кількість суттєвих помилок та не обґрунтована
0	Студент взагалі не розуміє питання та не дає відповіді.

Критерії оцінювання виконання модульних контрольних робіт (далі – МКР)

В процесі викладання навчальної дисципліни **«Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності»** передбачено проведення двох контрольних заходів, на яких студенти пишуть 2 МКР, де кожна оцінюється від 0 до 10 балів.

В свою чергу, кожна МКР складається із: тестових завдань та теоретичних запитань.

Кожне тестове завдання складається з 4 тестів. Кожний варіант завдання має тільки одну правильну відповідь. За правильну відповідь нараховується 0,5 балів. За невірну відповідь бали не нараховуються. За відповідь на всі тестові завдання студент може отримати 2 бали.

За правильну відповідь на теоретичне питання студент може отримати від 1 до 4 балів. За два питання – 8 балів.

Відповідь на теоретичне питання (бали)	**Критерії оцінювання**
4	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію та аргументовані висновки.
3	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована.
2	Відповідь має суттєві помилки, аргументи несформульовані, використовуються невірна термінологія.
1	Відповідь містить значну кількість суттєвих помилок.
0	Студент взагалі не розуміє питання та не дає відповіді.

Розрахунок балів за написання МКР

Вид завдання	**Максимальна кількість балів**
Тести	4х0,5 балу = 2 бали
Теоретичне питання	2х4 бали = 8 балів
Всього	**10**

Розподіл балів, які отримують студенти під час МКР *:*

Змістовий модуль № 1				**Змістовий модуль № 2**					**Сума**
Т1	**Т2**	**Т3**	**Т4**	**Т5**	**Т6**	**Т7**	**Т8**	**Т9**	**20**
10				**10**					

Т1 – Т9 – відповідні теми змістовних модулів.

Критерії оцінювання результатів за виконання інших завдань

Вид завдання	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Участь (відповіді) на семінарських заняттях	15х2 бали = 30 балів	2х3 бали = 6 балів
Написання і захист есе	1х10 балів = 10 балів	-
Написання і захист КР	-	1х54 балів = 54 балів
Поточний модульний контроль (виконання МКР)	2х10 балів = 20 балів	-
Всього	**60**	**60**

Критерії оцінювання заліку

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

В процесі викладання навчальної дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» передбачено проведення поточного та підсумкового контролів.

Студенти, які під час поточного контролю набрали 60 і більше балів, отримують залік по поточним оцінкам.

Студенти, які під час поточного контролю набрали менше 60 балів, здають залік. Заліки для здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання, які під час поточного контролю не набрали 60 балів проводяться методом тестування.

Тестове завдання складається з 20 тестів. Кожний варіант завдання має тільки одну правильну відповідь. За правильну відповідь нараховується 2 бали. За невірну відповідь бали не нараховуються. Максимальна кількість балів за виконання тестів – 40 балів.

Вид завдання	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Залік	20х2 бали = 40 балів	20х2 бали = 40 балів
Всього	**40**	**40**

8. Критерії оцінювання результатів навчання

<table>
<tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><td colspan="2">Денне відділення</td><td colspan="2">Заочне відділення</td></tr>
<tr><td>Вид роботи</td><td>Кількість балів</td><td>Вид роботи</td><td>Кількість балів</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ЗМ 1</td><td rowspan="2">Т 1-4</td><td>Участь (відповіді) на семінарських заняттях</td><td>14</td><td rowspan="2">Участь (відповіді) на семінарських заняттях</td><td rowspan="2">3</td></tr>
<tr><td>Виконання МКР № 1</td><td>10</td></tr>
<tr><td rowspan="4">ЗМ 2</td><td rowspan="4">Т 4-9</td><td>Участь (відповіді) на семінарських заняттях</td><td>16</td><td rowspan="3">Участь (відповіді) на семінарських заняттях</td><td rowspan="3">3</td></tr>
<tr><td>Написання і захист есе</td><td>10</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Виконання МКР № 2</td><td rowspan="2">10</td></tr>
<tr><td>Виконання контрольної роботи</td><td>54</td></tr>
<tr><td colspan="2">Підсумковий контроль</td><td>Залік</td><td>40</td><td>Залік</td><td>40</td></tr>
<tr><td colspan="2">Сума</td><td></td><td>100</td><td></td><td>100</td></tr>
</table>

9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

1. Методичні рекомендації до вивчення дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» для здобувачів вищої освіти.
2. Наповненість групи «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності» в месенджері «Viber» для дистанційного навчання та лекцій з навчальної дисципліни «Аналітичне мислення та аргументація в юридичній діяльності».
3. Наочні засоби: слайдові презентації у програмі Microsoft Office PowerPoint.

10. Рекомендовані джерела інформації

Основна література:

1. Алєксєєва Г. М. Конструктивний діалог в інтернеті та розвиток навичок критичного мислення і відповідального висловлювання думок / Г. М.

Алєксєєва, О. С. Щетиніна // ScienceRise. Pedagogical Education. - 2023. - № 6. - С. 22–28.
2. Бадер С. О. Методологічні підходи формування критичного мислення майбутніх фахівців / С. О. Бадер, М. М. Починкова // Інноваційна педагогіка. - 2023. - Вип. 60. - С. 76-82.
3. Бадер С. О. Формування критичного мислення особистості в контексті ціннісно-смислової парадигми освіти / С. О. Бадер, М. М. Починкова // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки. - 2023. - № 4. - С. 35-44.
4. Бешлей О. В. Створення креативного навчального середовища для розвитку критичного мислення студентів / О. В. Бешлей, З. Р. Батринчук // Інноваційна педагогіка. - 2022. - Вип. 52(1). - С. 31-34.
5. Бутенко В. Г. Розвиток критичного мислення засобами іноземної мови у процесі формування інформаційно-аналітичної компетентності майбутніх правоохоронців / В. Г. Бутенко. // Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія : Педагогіка. - 2019. - Вип. 3. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnadped_2019_3_3
6. Волкова С. Г. Критичне та креативне мислення як рушійна сила для створення майбутнього успішного спеціаліста / С. Г. Волкова, К. Р. Тулякова, І. В. Мелешко // Інноваційна педагогіка. - 2023. - Вип. 56(1). - С. 154-156.
7. Демірська І. О. Застосування аргументації в процесах прийняття рішення / І. О. Демірська // Politology bulletin. - 2022. - Iss. 88. - С. 138-148.
8. Дуцяк І.З. Логіка, : підручник / Ігор Дуцяк. - К. : Знання, 2010. - 406 с.
9. Колотілова Н.А. Логіка і риторика: ретроспектива взаємозв’язку, Видавництво «Центр учбової літератури, – К. 2019.
10. Колотілова Н.А. Риторика: навч. посіб. / Н.А. Колотілова. – К. : Центр навч. літ-ри, 2007.
11. Комаха Л.Г. Логічні засади аргументації у філософському знанні : мон. / Л.Г. Комаха. – К. : Центр навч. літ-ри, 2015.
12. Крикун В.Ю. Риторика: навчальний посібник. К.: ВПЦ «Київський університет», 2019.
13. Логіка: підручник. – 2-ге вид., виправлене / А. Є. Конверський. – К. : ВПЦ "Київський університет", 2017.
14. Матвєєва Ю. І. Дебати та юридична аргументація: значення в освітньому процесі майбутніх правників / Ю. І. Матвєєва // Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса. - 2023. - № 1(1). - С. 95-102.

15. Михайленко І. В. Умови формування критичного мислення студентів як необхідної складової математичної компетентності / І. В. Михайленко, В. О. Нестеренко // Перспективи та інновації науки. - 2024. - № 3. - С.450-458.
16. Орел В. А. Засадничі принципи римського права та їх зв'язок із юридичною аргументацією / В. А. Орел // Аналітично-порівняльне правознавство. - 2024. - № 1. - С. 67-72.
17. Павленко Ж. О. Об'єкт аргументації у правовому контексті: основні концепції й підходи / Ж. О. Павленко, О. І. Кликов // Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія : Філософія, філософія права, політологія, соціологія. - 2023. - № 2. - С. 56-67.
18. Партико З.В. Логіка: підручник / З. В. Партико. - Львів : Каменяр, 2019. - 352с.
19. Площинська Т. Ю. Обґрунтування поняття "навички аналітичного мислення майбутніх офіцерів-прикордонників" / Т. Ю. Площинська // Інноваційна педагогіка. - 2021. - Вип. 37. - С. 251-255.
20. Поліщук О. Критичне мислення як спосіб підвищення ефективності навчального процесу під час вивчення безпекових дисциплін / О. Поліщук, І. Віштак, В. Абрамович // Педагогіка безпеки. - 2020. - Т. 5, №2. - С. 82-87.
21. Починкова М. М. Психологічні основи формування критичного мислення здобувачів вищої освіти / М. М. Починкова, С. О. Бадер // Інноваційна педагогіка. - 2023. - Вип. 61(2). - С. 116-122.
22. Сакун А. В. Культура мислення в еволюції наукового пізнання: аналітичний дискурс / А. В. Сакун // Гілея: науковий вісник. - 2017. - Вип. 123. - С. 145-148.
23. Сухомлинова О. В. Формування критичного мислення у студентів: методи та підходи до розвитку аналітичних здібностей / О. В. Сухомлинова, Г. Я. Жирська, І. М. Масло // Перспективи та інновації науки. - 2023. - № 14. - С.452-467.
24. Тофтул М.Г. Логіка: підручник. - К: ВЦ «Академія», 2008.
25. Тягло О.В. Критичне мислення: навчальний посібник /. О. В. Тягло - Х. : Вид. група «Основа»: «Триада +», 2008. – 192 с.
26. Фісанов В. П. Сучасний світовий дискурс і формування аналітичного стилю мислення / В. П. Фісанов // Аналітика. Прогнози. Інформаційний менеджмент. - 2011. - Вип. 1. - С. 8-46.
27. Хоменко І.В. Еристика (мистецтво полеміки): підручник. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 280 с .
28. Щербина О.Ю. Логіка та юридична аргументація: мон. / О.Ю. Щербина. – К. : ВПЦ "Київський університет", 2013.