Міністерство освіти і науки України
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова
Факультет морського права
Кафедра морського та господарського права

Код РНПД _____

ЗАТВЕРДЖЕНО
Проректор з НПР
_____ Слободян С. О.
«__» _____11_____ 2024 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
АНТИКОРУПЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

PROGRAM OF DISCIPLINE
ANTI-CORRUPTION ACTIVITY

рівень вищої освіти _____ Бакалавр _____
(перший (бакалаврський) / другий (магістерський))

тип дисципліни _____ Вибіркова _____
обов'язкова / вибіркова

мова викладання _____ Українська _____
українська / англійська

Миколаїв – 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни **«Антикорупційна діяльність»** являється вибірковою дисципліною навчального процесу студентів, які здобувають ступінь вищої освіти «Бакалавр».
«24» 11 2024 року – 18с.

Розробник: **Ломжець Юлія Вікторівна,** доцент, кандидат політичних наук, доцент кафедри Морського та господарського права _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни **«Антикорупційна діяльність»** узгоджено з гарантом освітньої програми.
Гарант освітньої програми «ПРАВО» – Ломжець Ю.В., доцент, кандидат політичних наук _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни **«Антикорупційна діяльність»** розглянуто на засіданні кафедри морського та господарського права.
Протокол № 4 від «21» 11 2024 року.
В.о. зав. кафедри Морського та господарського права – Дубова К.О., доцент, кандидат юридичних наук _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни **«Антикорупційна діяльність»** розглянуто Навчально-методичною комісією факультету Морського права.
Протокол № 4 від «26» 11 2024 року.
Голова Науково-методичної комісії факультету морського права – Бараненко Д.В., професор, доктор юридичних наук _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни **«Антикорупційна діяльність»** погоджено з навчальним відділом НУК імені адмірала Макарова
Голова відділу – Лабарткава А.В. _____

Проєкт робочої навчальної дисципліни **«Антикорупційна діяльність»** розглянуто Навчально-методичною радою НУК імені адмірала Макарова.
Протокол № 9 від «27» 11 2024 року.

Голова НМР НУК _____Сергій СЛОБОДЯН

© НУК, 2024 рік

ЗМІСТ

Вступ……..…....4
1. Опис навчальної дисципліни……..5
2. Мета вивчення навчальної дисципліни…….6
3. Передумови для вивчення дисципліни……..6
4. Очікувані результати навчання……..6
5. Програма навчальної дисципліни……..6
6. Методи навчання, засоби діагностики результатів навчання
та методи їх демонстрування ……..…….8
7. Форми поточного та підсумкового контролю……...……10
8. Критерії оцінювання результатів навчання……14
9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких
передбачає навчальна дисципліною……14
10. Рекомендовані джерела інформації……...…15

ВСТУП

Анотація

Навчальна дисципліна **«Антикорупційна діяльність»** є дисципліна вільного вибору студента, яка забезпечує отримання спеціальних компетентностей, визначених освітньою програмою та дисциплінами вільного вибору, це курс соціально-гуманітарного спрямування.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є суспільні відносини, що складаються з приводу запобігання та протидії корупції у різних сферах життя суспільства і держави.

Вивчення дисципліни **“Антикорупційна діяльність”** сприяє глибокому розумінню проблеми корупції та формуванню компетентностей, необхідних для ефективної участі у процесах запобігання та протидії корупції.

Ключові слова: корупція, антикорупційне законодавство, антикорупційна інфраструктура, корупційний ризик, антикорупційний комплаєнс.

Abstract

The educational discipline "Anti-corruption activity" is a discipline of the student's free choice, which ensures the acquisition of special competencies determined by the educational program and disciplines of free choice, it is a course of social and humanitarian direction.

The subject of study of the discipline is social relations, which are formed in connection with the prevention and counteraction of corruption in various spheres of the life of society and the state.

The study of the discipline "Anti-Corruption Activity" contributes to a deep understanding of the problem of corruption and the formation of competencies necessary for effective participation in the processes of prevention and counteraction of corruption.

Keywords: corruption, anti-corruption legislation, anti-corruption infrastructure, corruption risk, anti-corruption compliance.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td rowspan="2">Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень</td><td colspan="2">Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td colspan="2">денна форма навчання / заочна форма навчання</td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів – 5.</td><td rowspan="3">Галузь знань
_____
(шифр і назва)</td><td colspan="2">Вибіркова:
ВК соціально-гуманітарного спрямування</td></tr>
<tr><td>Модулів – 1</td><td colspan="2" rowspan="2">Рік підготовки: 2й</td></tr>
<tr><td>Змістових модулів – 2</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Електронний адрес РПНД на сайті Університету –</td><td rowspan="4">Спеціальність
_____
(код та найменування)

Освітня програма
_____
(найменування)</td><td colspan="2">Семестр: 4й</td></tr>
<tr><td>Лекцій (денна)</td><td>Лекцій (заочна)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Індивідуальне науково-дослідне завдання _____</td><td>30 год.</td><td>14 год.</td></tr>
<tr><td>Практичні, семінарські (денна)</td><td>Практичні, семінарські (заочна)</td></tr>
<tr><td>Загальна кількість годин – 150</td><td>30 год.</td><td>14 год.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Тижневих годин для денної форми навчання:
аудиторних – 4;

самостійної роботи студента – 6;</td><td rowspan="5">Освітній рівень: перший(бакалаврський)</td><td>Самостійна робота (денна)</td><td>Самостійна робота (заочна)</td></tr>
<tr><td>90 год.</td><td>122 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Індивідуальні завдання: –</td></tr>
<tr><td colspan="2">Вид контролю:
Залік</td></tr>
<tr><td colspan="2">Форма контролю:
Поточний – комбінований.
Підсумковий – усний.</td></tr>
</table>

2. МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета курсу "Антикорупційна діяльність"- формування у здобувачів вищої освіти глибокого розуміння проблеми корупції, а також підготовці їх до активної участі у запобіганні та протидії цьому негативному явищу в різних сферах життя.

Завдання курсу - ознайомити студентів з основними законодавчими актами та міжнародними нормами в сфері запобігання та протидії корупції, провести їх аналіз.

Матеріали курсу орієнтовані на розвиток правового мислення, формують творчий підхід до ключових проблем юридичної науки.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовою до вивчення навчальної дисципліни **"Антикорупційна діяльність"** є оволодіння компетентностями, що формуються під час вивчення наступних дисциплін: «Теорія держави і права», «Конституційне право».

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Вивчення навчальної дисципліни **"Антикорупційна діяльність"** передбачає формування та розвиток у студентів таких результатів навчання:

- знати положення основних нормативно-правових актів, що регулюють відносини із запобігання та протидії в Україні та світі;
- мати уяву про основні наукові та практичні підходи до запобігання та протидії корупції в Україні;
- уміти відслідковувати зміни в законодавстві з проблем курсу;
- самостійно вивчати і аналізувати державно-правові проблеми в сфері запобігання та протидії корупції;
- отримувати практичні навички правотворчої та правозастосовної діяльності.

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Модуль 1.

Змістовий модуль №1. Основи антикорупційної політики.

ТЕМА 1. Поняття та сутність корупції. Історичний аспект боротьби з корупцією.

ТЕМА 2. Міжнародні та національні антикорупційні норми та стандарти.

ТЕМА 3. Антикорупційна інфраструктура України.

ТЕМА 4. Відповідальність за корупційні правопорушення.

Змістовий модуль №2. Основи антикорупційного комплаєнсу.

ТЕМА 1. Антикорупційна програма та антикорупційні політики організації.

ТЕМА 2. Організація роботи з корупційними ризиками.

ТЕМА 3. Робота з конфліктом інтересів в організації.

ТЕМА 4. Due Diligence та аналіз контрагентів.

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин

	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		лек	пр	лаб	с.р.		лек	пр	лаб	с.р.
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Модуль 1.										
Змістовий модуль №1. Основи антикорупційної політики										
ТЕМА 1. Поняття та сутність корупції. Історичний аспект боротьби з корупцією	**19**	4	4		11	**18**	1	1		16
ТЕМА 2. Міжнародні та національні антикорупційні норми та стандарти	**19**	4	4		11	**19**	2	2		15
ТЕМА 3. Антикорупційна інфраструктура України	**19**	4	4		11	**19**	2	2		15
ТЕМА 4. Відповідальність за корупційні правопорушення	**18**	2	2		14	**19**	2	2		15
Разом за змістовим модулем 1	**75**	**14**	**14**		**47**	**75**	**7**	**7**		**61**
Змістовий модуль №2. Основи антикорупційного комплаєнсу										
ТЕМА 1. Антикорупційна програма та антикорупційні політики організації	**19**	4	4		11	**18**	1	1		16
ТЕМА 2. Організація роботи з корупційними ризиками	**19**	4	4		11	**19**	2	2		15
ТЕМА 3. Робота з конфліктом інтересів в організації	**19**	4	4		11	**19**	2	2		15
ТЕМА 4. Due Diligence та аналіз контрагентів	**18**	4	4		10	**19**	2	2		15
Разом за змістовим модулем 2	**75**	**16**	**16**		**43**	**75**	**7**	**7**		**61**
Усього годин	**150**	**30**	**30**		**90**	**150**	**14**	**14**		**122**

Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Поняття та сутність корупції. Історичний аспект боротьби з корупцією	4	1
2	Міжнародні та національні антикорупційні норми та стандарти	4	2
3	Антикорупційна інфраструктура України	4	2
4	Відповідальність за корупційні правопорушення	2	2
5	Антикорупційна програма та антикорупційні політики організації	4	1
6	Організація роботи з корупційними ризиками	4	2
7	Робота з конфліктом інтересів в організації	4	2
8	Due Diligence та аналіз контрагентів	4	2
	Разом	**30**	**14**

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної та заочної форми навчання:

- підготовка до лекційних занять – **2 години на 1 лекцію;**
- підготовка до практичних занять – **2 години на 1 заняття;**
- підготовка і написання рефератів – **5 годин на 1 роботу;**
- написання МКР – **5 годин на 1 роботу;**
- підготовка до заліку – **15 годин на залік**.

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до лекцій.	**30**	**14**
2	Підготовка до практичних занять.	**30**	**14**
3	Підготовка і написання реферату.	**5**	**–**
4	Виконання МКР.	**10**	**–**
5	Виконання КР	**–**	**79**
6	Підготовка до заліку.	**15**	**15**
	Разом	**90**	**122**

6. МЕТОДИ НАВЧАННЯ, ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ТА МЕТОДИ ЇХ ДЕМОНСТРУВАННЯ

Методи навчання – способи, якими забезпечується набуття здобувачами відповідних компетенцій через засвоєння програмного матеріалу та активізацію навчального процесу, а саме:

для всіх видів занять:

●робота з літературою - опрацювання різних видів джерел, спрямоване на формування нових знань, їх закріплення, вироблення вмінь і навичок та реалізацію контрольно-корекційної функції в умовах формальної, неформальної та інформальної освіти;

●пояснення - словесне розкриття причинно-наслідкових зв'язків і закономірностей у розвитку природи, людського суспільства і людського мислення;

●дискусія - обмін поглядами щодо конкретної проблеми з метою набуття нових знань, зміцнення власної думки, формування вміння її обстоювати;

●диспут - цілеспрямоване зіставлення різних поглядів на наукову чи суспільну проблематику з метою формування у здобувачів оцінних суджень, зміцнення світоглядних позицій;

●демонстрування - наочно-чуттєве ознайомлення здобувачів з явищами, процесами, об'єктами в їх природному вигляді;

для лекційних занять:

●лекція - усний виклад навчального матеріалу, який характеризується великим обсягом, складністю логічних побудов, сконцентрованістюрозумових образів, доведень і узагальнень;

●бесіда - питально-відповідний метод, завдання якого - спонукатиздобувачів до актуалізації відомих і засвоєння нових знань шляхом самостійних роздумів, висновків і узагальнень; різновиди бесіди : репродуктивні (спрямовані на

відтворення раніше засвоєного матеріалу), катехізичні (передбачають точне відтворення формулювань, запам'ятовування відповідей), евристичні (підводять здобувачів до самостійних висновків);

●ілюстрування - показ та сприйняття предметів, процесів і явищ у їх символьному зображенні за допомогою плакатів, карт, портретів, фотографій, схем, репродукцій, звукозаписів тощо;

●відеометод - використання відеоматеріалів для активізації наочно-чуттєвого сприймання; забезпечує більш легке і міцне засвоєння знань в їх образно-понятійній цілісності та емоційній забарвленості;

для практичних, лабораторних та семінарських занять:

●вправа - планомірне, організоване, повторне виконання дій із метою оволодіння ними або підвищення їх якості;

●практична робота - метод поглиблення і закріплення теоретичних знань та перевірки наукових висновків; дидактична гра - спеціально створена ситуація (модель реальності) для формування певних практичних навичок та умінь;

●спостереження - тривале цілеспрямоване сприймання об'єктів чи явищ із фіксацією змін, які в них відбуваються, і виявлення на цій основі внутрішніх зв'язків і залежностей, розкриття сутності явищ;

●методи контролю і самоконтролю:

●фронтальне опитування;

●контрольні роботи, твори, диктанти, письмові заліки;

●контрольні тестові роботи програмованого типу (перелік запитань і можливі варіанти відповідей).

Альтернативно може застосовуватися наступна класифікація

методів навчання:

●пояснювально-ілюстративний метод - повідомлення готової інформації різними засобами (словесними, наочними, практичними) та усвідомлення і запам'ятовування цієї інформації здобувачами;

●репродуктивний метод - відтворення здобувачем способів діяльності за визначеним викладачем алгоритмом;

●проблемного викладу – постановка викладачем перед здобувачами проблеми і визначення шляхів її розв'язання з приховуванням можливих пізнавальних суперечностей;

●частково-пошуковий - метод, за якого певні елементи знань повідомляє викладач, а частину здобувачі здобувають самостійно, відповідаючи на поставлені запитання чи розв'язуючи проблемні завдання;

●дослідницький - творче застосування знань, оволодіння методами наукового пізнання, формування досвіду самостійного наукового пошуку."

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів вивчення матеріалу дисципліни є:

•стандартизовані тести;

•аналітичні звіти, реферати, есе;

•презентації результатів виконаних завдань та досліджень;

•студентські презентації та виступи на наукових заходах;

•інші види індивідуальних та групових завдань.

7. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

В процесі викладання навчальної дисципліни **“Антикорупційна діяльність”** передбачено проведення поточного та підсумкового контролів.

Поточний контроль проводиться на семінарському (практичному) занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях та набутих практичних навичок під час виконання модульних контрольних робіт.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки після досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній з позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

Підсумковий контроль проводиться шляхом складання студентами в IV-му семестрі заліку з дисципліни **«Антикорупційна діяльність»**. При цьому, студент який отримав 60 балів під час поточного контролю, за його бажанням може бути звільнений від заліку і отримати набрану кількість балів як підсумкову оцінку.

Підсумкова оцінка навчального курсу включає в себе оцінки з поточного контролю і оцінки заліку, де студент може набрати до 40 балів. У кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок. Так, під час поточного контролю студент може набрати до 60 балів шляхом отримання проміжних оцінок. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру (відповіді на семінарських заняттях, написання та захист рефератів, виконання МКР). Питома вага заліку в загальній системі оцінок **– 40 балів.**

Право здавати залік надається студенту, якій з урахуванням максимальних балів поточного контролю набирає не менше **60 балів**. Якщо студент набрав меншу кількість балів, то добрати необхідну кількість балів студент може за рахунок виконання індивідуальних завдань та поточного тестування або відпрацювання пропущених занять з відповідних тем курсу.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок і оцінки заліку.

Критерії оцінювання результатів навчання на семінарських заняттях

Відповіді на семінарах (бали)	Критерії оцінювання
1	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, використані міжпредметні зв’язки, містить аргументовані висновки.
0,75	Відповідь в цілому правильна, достатньо повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована.
0,25	Відповідь має суттєві помилки, аргументи несформульовані, використовуються невірна термінологія.
0,1	Відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
0	Студент не дає відповіді.

Критерії оцінювання написання та захисту рефератів

Критерії оцінювання	Бали
Оформлення реферату (титульний лист, план, література та ін.).	**1**
Структурованість роботи (наявність чіткого, послідовного, логічного плану структури).	**1**
Чітке визначення **актуальності теми**, що висвітлюються у рефераті.	**1**

Змістовність основного тексту (широта і повнота висвітлення теми реферату в пунктах плану: питання, яке в ньому розглядається, викладене послідовно, логічно; текст повинен бути інформативним, об8єктивно передавати інформацію, відрізнятися повнотою викладу, а також коректно оцінювати матеріал, що міститься в першоджерелі).	**5** Виконання від 90 % - 100% вимог – 5 балів Виконання 70% - 89% вимог - 4 бали Виконання 55% - 69% вимог - 3 бали Виконання 30% - 54% вимог - 2 бали Виконання менше 30% вимог - 1 бал
Бібліографія роботи (список використаної наукової літератури повинен містити мінімум 6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії).	**1**
Наявність емпіричної частини (висновки гуртуються на результатах проведеного дослідження, викладені з чітким формулюванням авторської позиції)	**2** Виконання від 50 % - 100% вимог – 2 бали Виконання менше 50% вимог - 1 бал
Захист реферату (вміння стисло, логічно і повно доповісти про результати дослідження).	**4** Виконання від 80 % - 100% вимог – 4 бали Виконання 65% - 79% вимог - 3 балів Виконання 50% - 64% вимог - 2 балів Виконання 30% - 49% вимог - 1 бал
Усього	**15**

Критерії оцінювання виконання модульних контрольних робіт (далі – МКР)

В процесі викладання навчальної дисципліни **“Антикорупційна діяльність”** передбачено проведення трьох контрольних заходів, на яких студенти пишуть 2 МКР, де кожна оцінюється до 15 балів.

В свою чергу, кожна МКР складатися із: тестових завдань, теоретичних понять та теоретичних запитань та/або задачі чи завдання.

Кожне тестове завдання складається з 5 тестів. Кожний варіант завдання має тільки одну правильну відповідь. За правильну відповідь нараховується 1 бал (разом 5 балів за всі правильні відповіді). За невірну відповідь бали не нараховуються.

За правильне визначення поняття нараховується 1 бал. В МКР дається 5 визначень і одне теоретичне питання або задача чи завдання.

За відповідь на теоретичне питання та/або розв’язання задачі чи виконання завдання студент може отримати до 5 балів.

Відповідь на теоретичне питання або розв’язання задачі чи виконання завдання (бали)	**Критерії оцінювання**
5	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію та аргументовані висновки.
4	Відповідь частково правильна, містить декілька неточностей і недостатньо обґрунтована.
3	Відповідь має суттєві помилки, аргументи несформульовані, використовуються невірна термінологія.
2	Відповідь містить значну кількість суттєвих помилок.
до 1	Відповідь взагалі не вірна та не обґрунтована.
0	Студент взагалі не розуміє питання та не дає відповіді.

Розрахунок балів за написання МКР

Вид завдання	Максимальна кількість балів
Тести	5х1 балу = 5 балів
Визначення поняття	5х1 бал = 5 балів
Теоретичне питання або розв'язання задачі	1х5 балів = 5 балів
Всього	**15**

Розподіл балів, які отримують студенти під час МКР:

Змістовий модуль № 1				Змістовий модуль № 2				Сума
Т1	**Т2**	**Т3**	**Т4**	**Т5**	**Т6**	**Т7**	**Т8**	**30**
15				**15**				

Т1, Т2, Т3, Т4, Т5, Т6, Т7, Т8 – відповідні теми змістовних модулів.

Критерії оцінювання виконання КР

Виконання студентами заочної форми навчання контрольної роботи (далі – КР) оцінюється до 56 балів і являється їх допуском до заліку.

Контрольна робота складається із чотирьох типів індивідуальних завдань:

1. Складання термінологічного словнику з дисципліни «Антикорупційна діяльність». Словник повинен містити мінімум 5 основних понять. За правильне визначення поняття нараховується 1 бал, за неправильне – бали не нараховуються. Так, за написання 5-ти правильних понять можна отримати 5 балів.

2. Відповідь на 2 теоретичні питання. Теоретичне питання виконується письмово, в обсязі, необхідному для надання обґрунтованої відповіді з посиланням на статті нормативно-правових актів, які використовувалися. За кожну правильну відповідь на теоретичне питання нараховується до 9 балів.

Відповідь на теоретичне питання (бали)	Критерії оцінювання
9	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію та аргументовані висновки.
8	Відповідь в цілому правильна, достатньо повна, логічна, однак допущені несуттєві помилки та неточності.
6-7	Відповідь частково правильна, містить декілька неточностей і недостатньо обґрунтована.
4-5	Відповідь має суттєві помилки, аргументи несформульовані, використовуються невірна термінологія.
2-3	Відповідь містить значну кількість суттєвих помилок.
до 1	Відповідь взагалі не вірна та не обґрунтована.
0	Студент взагалі не розуміє питання та не дає відповіді.

Так, кожну правильну відповідь на теоретичне питання, в цілому, можна отримати 18 балів.

3. Складання зразку (проекту) процесуального документу. Зразок процесуального документу з дотриманням всіх законодавчих вимог (протоколу, постанови, скарги тощо) передбачає опрацювання відповідного нормативного матеріалу. За правильне складання процесуального документу нараховується до 9 балів.

Бали	Критерії оцінювання

7-9	Процесуальний документ складений з дотриманням всіх законодавчих вимог до даного виду документів.
6	Процесуальний документ складений з дотриманням всіх законодавчих вимог, однак допущені несуттєві помилки та неточності в документі.
5	Процесуальний документ складений частково правильно, однак містить неточності.
4	Процесуальний документ має декілька суттєвих помилок.
1-3	Процесуальний документ містить значну кількість суттєвих помилок.
0	Процесуальний документ взагалі складений неправильно.

4. Рішення задачі. Рішення задачі виконується письмово, в обсязі, необхідному для надання обґрунтованої відповіді з посиланням на відповідні статті нормативно-правових актів, які використовувалися. За правильне рішення задачі нараховується до 9 балів.

Рішення задачі (бали)	**Критерії оцінювання**
9	Рішення правильне, повне, логічне, містить аналіз, систематизацію та аргументовані висновки.
8	Рішення в цілому правильне, достатньо повне, логічне, однак допущені несуттєві помилки та неточності.
6-7	Рішення частково правильне, містить неточності і недостатньо обґрунтоване.
4-5	Рішення має суттєві помилки, аргументи несформульовані, використовуються невірна термінологія.
2-3	Рішення містить значну кількість суттєвих помилок.
до 1	Рішення взагалі не вірне та не обґрунтоване.
0	Студент взагалі не розуміє задачу.

5. Написання та захист реферату (реферат виконується і здається разом з КР). За написання і захист реферату нараховується до 15 балів. Критерії написання та захисту рефератів наведені вище.

Критерії оцінювання результатів за виконання інших завдань

Вид завдання	**Максимальна кількість балів**	
	Денна форма	**Заочна форма**
Участь (відповіді) на семінарських заняттях	15х1 бал = 15 балів	4х1 бал = 4 бали
Написання і захист реферату	1х15 балів = 15 балів	–
Виконання КР	–	1х56 балів = 56 балів
Поточний модульний контроль (виконання МКР)	2х15 балів = 30 балів	–
Всього	**60**	**60**

Критерії оцінювання заліку

Під час складання заліку студенти відповідають на заліковий білет, який вони вибрали власноруч.

Кожен заліковий білет містить три контрольні питання. Відповідь на кожне питання залікового білету оцінюється до 13,3-13,4 балів. Тобто після складання заліку студент може отримати до 40 балів, які додаються до суми балів, отриманої під час поточний контролю відповідного семестру.

Критерії відповіді на одне питання залікового білету

Відповідь на питання (бали)	**Критерії оцінювання**
12–(13,3-13,4)	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію та аргументовані висновки.
9–11	Відповідь в цілому правильна, достатньо повна, логічна, однак допущені несуттєві помилки та неточності.
6-8	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована.
3-5	Відповідь має суттєві помилки, аргументи несформульовані, використовуються невірна термінологія.

1-2	Відповідь містить значну кількість суттєвих помилок та не обґрунтована
0	Студент взагалі не розуміє питання та не дає відповіді.

8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1-Т4	Участь (відповіді) на семінарських заняттях	**7**	Участь (відповіді) на семінарських заняттях	**2**
		Виконання МКР № 1	**15**		
ЗМ 2	Т5-Т8	Участь (відповіді) на семінарських заняттях	**8**	Участь (відповіді) на семінарських заняттях	**2**
		Написання і захист реферату	**15**		
		Виконання МКР № 2	**15**	Виконання КР	**56**
Підсумковий контроль		Залік	**40**	Залік	**40**
Сума			**100**		**100**

9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА:

1. Методичні рекомендації до вивчення дисципліни «**Антикорупційна діяльність»** для здобувачів вищої освіти.

2. Наповненість групи **“Антикорупційна діяльність”** на платформі Google Classroom для дистанційного навчання електронним варіантом основних міжнародних та національних законодавчих антів, КК України, КПК України, ЦК України, ЦПК України, КАС України, КУпАП України, лекціями та навчальними посібниками з відповідних юридичних дисциплін.

3. Наочні засоби: офіційний веб-сайт Верховної Ради України, Національної поліції, органів антикорупційної інфраструктури та інших органів державної влади, а також слайдові презентації у програмі Microsoft Office PowerPoint.

10. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ:

1. Конституція України: прийнята на п’ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80

2. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції : Конвенція ООН від 31.10.2003 р. (ратифікація від 18.10.2006 р.). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c16
3. Кримінальна конвенція про боротьбу з корупцією : Конвенція Ради Європи від 27.01. 1999 р. (ратифікація від 18.10.2006 р.). URL: https://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_101
4. Цивільна конвенція про боротьбу з корупцією : Конвенція Ради Європи від 04.11. 1999 р. (ратифікація від 16.03.2005 р.). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_102
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. № 8073-X. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10
6. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 р. № 2447-VIII. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19
7. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11.2015 р. (ред. від 22.05.2019 р.). № 794-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19
8. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 р № 889-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19
9. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 р. (ред. від 18.10.2019 р.). № 1700-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18
10. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 14.10.2014 р. (ред. від 18.10.2019 р.). № 1698-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18
11. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 20.05.1997 р. (ред. від 20.10.2019 р.). № 280/97-ВР. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80
12. Про політичні партії в Україні : Закон України від 05.04.2001 р. (ред. від 18.10.2019 р.). № 2365-III. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2365-14
13. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 р. (ред. Від 25.09.2019 р.). № 1697-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18
14. Про Службу безпеки України : Закон України від 25.03.1992 р. (ред. від 03.07.2019 р.). № 2229-XII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12/stru
15. Про статус народного депутата України : Закон України від 17.11.1992 р. (ред. від 01.11.2019 р.). № 2790-XII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2790-12

Основна література

16. Адміністративне право України: Повний курс: підручник / В. Галунько, П. Діхтієвський, О. Кузьменко та ін.; за ред. В. Галунька, О. Правоторової. Видання третє. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2020. 584 с. (посилання: http://sipl.com.ua/?p=7239)
17. Антикорупційні органи країн Європи: ключові превентивні механізми: збірка-звіт кращих практик для Національного агентства з питань запобігання корупції. URL: https://nazk.gov.ua/sites/default/files/zbirkazvit_krashchyh_praktyk_dlya_nazk.pdf. 11

18. Біленчук П., Сухоруков М. Запобігання і протидія корупційній злочинності в Україні: вітчизняний та міжнародний досвід. Юридичний вісник України. 2017. 22–31 груд. (№ 51/52). С. 20–21
19. Біла-Тіунова Л.Р., Хамходера О.П. Щодо визначення поняття «викладацька діяльність» у контексті антикорупційного законодавства. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2017. № 43. С. 28–33.
20. Біла-Тіунова Л.Р., Хамходера О.П. Щодо визначення поняття «поважні причини» для електронного декларування. Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції у 2 т. Т. 2 / відп. ред. Г.О. Ульянова. Одеса : Видавничий дім Гельветика», м. Одеса 19 травня 2017 р. С. 8-11.
21. Добровольська Н.В., Хамходера О.П. Офіс Президента України як державний орган (у контексті антикорупційного законодавства). Держава та регіони. Серія: Право. 2020. № 2 (68). С. 82-90.
22. Дудоров О.О. Узагальнення судової практики у справах про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією (статті 172-172-9 КУпАП). 2019. 253 с. URL: http://pravo.org.ua/img/books/files/1568817689cplr.%20consolidated%20judicial%20practice%20on%20administrative%20offenses%20related%20to%20corruption.pdf
23. Ващенко О.М., Чех Н.О., Тесленко Р.Ю. Антикорупційна програма юридичної особи: поняття, зміст та дискусійні питання. URL: http://eprints.kname.edu.ua/51922/1/5289-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-10658-1-10-20181221.pdf
24. Зарубіжний досвід створення та діяльності спеціальних антикорупційних органів: наук.-практ. посіб. / З. А. Загиней, В. М. Драган, О. Н. Ярмиш та ін. Київ: Національна академія прокуратури України, 2015. 314 с
25. Канєвський Г.О., Бабакішієва Г.Н., Зеленяк О.П. Посібник для уповноваженого підрозділу (особи) з питань запобігання та виявлення корупції. К., Центр політичних студій та аналітики «Ейдос», 2018. С. 8-20. URL: http://eidos.org.ua/wpcontent/uploads/2018/09/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D1%84%D1%96%D0%BD.pdf
26. Корнута Л.М., Хамходера О.П, Калімбет, А.Л. Правовий механізм протидії корупційним правопорушенням: проблеми теорії та практики: навчально-методичний посібник. Одеса: Фенікс. 2019. 106 с. URL: http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/12138
27. Корупція: теоретико-методологічні засади дослідження / кер. авт. кол. І. О. Ревак. Львів: ЛьвДУВС, 2011. 220 с.
28. Кушнарьов І. В. Політична корупція: порівняльно-політологічна концептуалізація: монографія. Київ: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України; Видавництво «Юридична думка», 2018. С. 96-108. URL: http://idpnan.org.ua/files/kushnarov-i.v.-politichnakoruptsiya-_porivnyalno-politologichna-kontseptualizatsiya_-_d_.pdf

29. Лавренова О.І. Адміністративна відповідальність за правопорушення, пов'язані з корупцією: навчальний посібник / О.І. Лавренова, О.П. Хамходера. Одеса, 2019. 57 с. URL: http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/12469
30. Ломжець Ю., Галай А., Деркач С., Дацко К. «Роль лідера у протидії корупції: аналітичний огляд впровадження концепції «Tone At The Top»». - Київ: Національне агентство з питань запобігання корупції, Програма із відновлення та розбудови миру, 2022. URL: https://www.undp.org/uk/ukraine/publications/role-leader-combating-corruption
31. Науково-практичний коментар до Закону України «Про запобігання корупції» / Банчук О.А. та ін.; наук. ред. Хавронюк М. І., К.: Ваіте, 2018. 472 с.
32. Михайленко Д.Г. Протидія корупційним злочинам засобами кримінального права: концептуальні основи. Монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 582 с.
33. Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення: Рішення НАЗК 09.02.2018 № 166. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0345-18
34. Томін Ю. Реєстр корупціонерів: що з ним не так. URL: https://nv.ua/ukr/biz/experts/reyestr-korupcioneriv-nedoliki-sistemi-vukrajini-novini-ukrajini-50040784.html
35. Хамходера О.П. Безсистемність антикорупційної суб'єктності патронатних службовців: «громадські засади» та інші квазіновації. Журнал східноєвропейського права. 2020. Вип. 77. С. 152-162.
36. Хамходера О.П., Гуменюк А.С., Линник О.А. Навіщо декларувати інформацію про померлого члена сім'ї? Порівняльноаналітичне право. 2020. № 2. С. 147-150.
37. Хамходера О.П. Малозначність адміністративних проступків, що пов'язані з корупцією. Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку України в умовах європейської інтеграції : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 18 травня 2018 р.). У 2-х т. Т. 2 / відп. ред. Г.О. Ульянова. Одеса: Гельветика, 2018. С. 48-52.
38. Хамходера О.П., Снісарчук Т.М. Право викривача на винагороду: зміст, критерії, порядок реалізації. Юридичний електронний науковий журнал. 2020. № 1. С. 183–190. URL: http://www.lsej.org.ua/1_2020/46.pdf
39. Khamkhodera O.P. INSIGNIFICANCE OF ADMINISTRATIVE MISCONDUCT REGARDING THE CONFLICT OF INTEREST: ACCEPTABILITY AND CRITERIA. Public administration under modern conditions: concept, features, challenges: Collective monograph. Riga: Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. С. 194-213.
40. Serhiy Derkach, Kateryna Datsko, Yuliia Lomzhets. International standards regarding the leadership role of a leader in preventing and detecting bribery // Нове українське право. Київ: Науково-дослідний інститут правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України, 2023. Вип. 2. http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/issue/archive

Інформаційні ресурси

1. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. Режим доступу: http://iportal.rada.gov.ua/
2. Урядовий портал. Режим доступу: http://www.kmu.gov.ua/control/
3. Сайт Вищого антикорупційного суду: https://hcac.court.gov.ua/
4. Сайт Національного агентства з питань запобігання корупції: https://nazk.gov.ua/uk/
5. Сайт Національного антикорупційного бюро України: https://nabu.gov.ua/
6. Сайт Спеціалізованої антикорупційної прокуратури: https://www.gp.gov.ua/ua/posts/specializovana-antikorupcijna-prokuratura
7. Сайт ГО “Трансперенсі Інтернешнл Україна”: https://ti-ukraine.org/about/
8. Професійна юридична пошукова система «НАУ-Online». Режим доступу: http://zakon.nau.ua/
9. Діловий портал «Ліга-Net». Режим доступу: http://liga.net/
10. Інформаційне агентство "Інтерфакс-Україна". Режим доступу: http://www.interfax.com.ua/ukr/