МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ В.О. СУХОМЛИНСЬКОГО
(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ІСТОРІЇ
(повна назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Проректор із науково-педагогічної роботи
_____ Сергій Слободян

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

Теоретико-методологічні здобутки української етнології

Theoretical and methodological achievements of Ukrainian ethnology

рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

тип дисципліни вибіркова

мова викладання українська

Миколаїв – 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Теоретико-методологічні здобутки української етнології» скерована на підготовку фахівців усіх галузей знань усіх спеціальностей.

«3» жовтня 2025 р. 15 с.

Розробник: *Хрящевська Людмила Михайлівна, кандидат історичних наук, доцент кафедри історії*

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни «Теоретико-методологічні здобутки української етнології» розглянуто на засіданні кафедри історії
Протокол № 4 від «7» жовтня 2025 р.

Завідувач кафедри *Надія Рижева*

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни «Теоретико-методологічні здобутки української етнології» розглянуто Науково-методичною комісією Навчально-наукового педагогічного інституту імені В.О. Сухомлинського
Протокол № __ від «14» жовтня 2025 р.

Голова *Людмила Хрящевська*

Проєкт робочої програми навчальної дисципліни «Теоретико-методологічні здобутки української етнології» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу *Андрій Лабарткава*

Робочу програму навчальної дисципліни «Теоретико-методологічні здобутки української етнології» затверджено Навчально-методичною радою НУК
Протокол №8 від «29» жовтня 2025 р.

Голова НМР НУК *Сергій Слободян*

© НУК, 2025
© Хрящевська Л.М., 2025

ЗМІСТ

Вступ 4
1. Опис навчальної дисципліни 6
2. Мета вивчення навчальної дисципліни 7
3. Передумови для вивчення дисципліни 7
4. Очікувані результати навчання 7
5. Програма навчальної дисципліни 7
6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування 13
7. Форми поточного та підсумкового контролю 13
8. Критерії оцінювання результатів навчання 17
9. Засоби навчання…. 18
10. Рекомендовані джерела інформації 18

ВСТУП

Анотація: Важливою тенденцією розвитку сучасної української науки є її інтеграція у глобальний інтелектуальний простір. Вона, у свою чергу, є неможливою без опанування вітчизняними дослідниками ідей, теорій та концепцій, які визначають напрямки розвитку наукового знання у світі. Показовий приклад у цьому відношенні становить українська етнологія другої половини XIX - перших десятиліть XX ст., яка завдяки самовідданій праці багатьох дослідників досягла найвищих європейських стандартів, у тому числі й у сфері теоретичної підготовки фахівців та аналітичного рівня наукових праць.

Незважаючи на те, що у досліджуваний період Україна була фактично позбавлена власної державності, можна стверджуватти, що її наука була значною мірою інтегрована до європейського наукового простору. Причому це стосується не тільки наукових центрів Галичини та Буковини, але й загалом української етнології, яка розвивалася в умовах ідеологічного тиску, а подекуди й створення штучних перешкод у доступі до провідних досягнень світової етнологічної думки. Українські дослідники стежили за новинками наукової літератури, які видавалися у провідних європейських країнах, осмислювали методи й підходи, які застосовувалися науковцями різних країн, пропонували власні ідеї щодо їх удосконалення. Найбільш активно теоретико-методологічні напрацювання західноєвропейської науки застосовували ті українські науковці, які мали можливість ознайомитися з роботою зарубіжних наукових центрів під час навчання, наукових відряджень або вимушеного перебування в еміграції.

У зв'язку з цим надзвичайно важливим є вивчення студентами історичного досвіду міжнародної кооперації українських учених, їхніх зусиль щодо модернізації та удосконалення теоретико-методологічної бази наукових досліджень.

Ключові слова: тенденції, розвиток, етнологія, теоретико-методологічні дослідження, наукові школи, модернізація., концепції.

Summary: An important trend in the development of modern Ukrainian science is its integration into the global intellectual space. This, in turn, is impossible without the mastery by domestic researchers of ideas, theories and concepts that determine the directions of development of scientific knowledge in the world. A prime example in this regard is Ukrainian ethnology of the second half of the 19th - first decades of the 20th century, which, thanks to the selfless work of many researchers, reached the highest European standards, including in the field of theoretical training of specialists and the analytical level of scientific works. Despite the fact that during the period under study Ukraine was actually deprived of its own statehood, it can be argued that its science was largely integrated into the European scientific space. Moreover, this applies not only to the scientific centers of Galicia and Bukovina, but also to Ukrainian ethnology in general, which developed under

conditions of ideological pressure, and in some cases the creation of artificial obstacles to access to the leading achievements of world ethnological thought. Ukrainian researchers followed the latest scientific literature published in leading European countries, analyzed the methods and approaches used by scientists from different countries, and proposed their own ideas for their improvement. The most active use of theoretical and methodological developments of Western European science was made by those Ukrainian scientists who had the opportunity to get acquainted with the work of foreign scientific centers during their studies, scientific trips, or forced stay in emigration. In this regard, it is extremely important for students to study the historical experience of international cooperation of Ukrainian scientists and their efforts to modernize and improve the theoretical and methodological basis of scientific research.

Key words: trends, development, ethnology, theoretical and methodological research, scientific schools, modernization., concepts

.

1. Опис навчальної дисципліни

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td rowspan="2">Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень</td><td colspan="2">Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td>денна форма навчання</td><td>заочна форма навчання</td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів – 5</td><td rowspan="3">Усі галузі зань</td><td colspan="2">Вибіркова</td></tr>
<tr><td>Модулів – 1</td><td colspan="2">Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td>Змістових модулів – 5</td><td>2-й</td><td>2-й</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Електронний адрес РПНД на сайті Університету

Індивідуальне науково-дослідне завдання
–

Загальна кількість годин – 150</td><td rowspan="8">Усі спеціальності</td><td colspan="2">Семестр</td></tr>
<tr><td>4-й</td><td>4-й</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лекцій</td></tr>
<tr><td>30 год.</td><td>6 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Практичні, семінарські</td></tr>
<tr><td>30 год.</td><td>6 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лабораторні</td></tr>
<tr><td>0 год.</td><td>0 год.</td></tr>
<tr><td rowspan="6">Тижневих годин для денної форми навчання:
аудиторних – 4;

самостійної роботи студента – 6</td><td rowspan="6">Освітній рівень:
перший (бакалаврський)</td><td colspan="2">Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>90 год.</td><td>138 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Індивідуальні завдання: 0 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Вид контролю: залік</td></tr>
<tr><td colspan="2">Форма контролю: усна</td></tr>
</table>

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Мета викладання навчальної дисципліни «Теоретико-методологічні здобутки української етнології» полягає у вивчені та опрацюванні етнографічних джерел, наукових шкіл української етнології другої половини XIX - перших десятиліть XX ст., яка завдяки самовідданій праці багатьох дослідників досягла найвищих європейських стандартів, у тому числі й у сфері теоретичної підготовки фахівців та аналітичного рівня наукових праць.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумов для вивчення дисципліни немає.

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни не передбачає формування та розвиток у студентів програмних результатів навчання через належність дисципліни до категорії вибіркових. Під час опанування матеріалами курсу студенти матимуть можливість оволодіти такими компетенціями: 1) дослідити взаємозв'язки етнологічних наукових центрів українських земель із європейським науковим середовищем; 2) ознайомити студентів з працями етнологів, а також методологічними принципами, на які вони спиралися в контексті розвитку світової етнологічної думки.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Етнологія України в європейському контексті

Змістовий модуль 1. Тенденції розвитку вітчизняної етнологічної науки

Тема 1. Основні тенденції розвитку світової етнологічної науки у XIX – перших десятиліттях XX ст.

1. Перша наукова школа у європейській етнології – міфологічна школа німецького філософа Ф. В. Й. фон Шеллінга. 2.
2. Німецькі романтики – Якоб та Вільгельм Грімм.
3. Натурміфологічні погляди М. Мюллера.
4. Виникнення антропологічної школи.
5. Теорія еволюції Ч. Дарвіна.
6. Концепція еволюції Герберта Спенсера.
7. Наукова творчість Дж. Фрезера.

Література [9], стор. 7–29; [2], стор. 7–29.

Тема 2. Харківська школа етнографічно-фольклористичних досліджень

1. М. Костомаров – один із перших вітчизняних дослідників із застосування сучасних теоретико-методологічних підходів до вивчення традиційної культури українців.
2. Науковий світогляд М. Костомарова.
3. Діяльність О. Потебні в розвитку етнологічних та фольклористичних дослідженнях у Харківському університеті.
4. Праці М. Сумцова.
5. Літературознавець та фольклорист М. Хаганський.

Література [9], стор. 29–32; [2], стор. 30–36.

Змістовий модуль 2. Київська школа досліджень традиційної культури та народної творчості українців

Тема 1. Дослідження традиційної культури та народної творчості українців етнологами Київської школи

1. Методологічні підходи міфологічної школи на українському матеріалі І. Нечуй-Левицького.
2. Діяльність Південно-Західного відділу Російського географічного товариства, його роль у формуванні вітчизняної науки.
3. Діяльність П. Чубинського в українській етнології XIX ст.
4. Українські історичні пісні з коментарями та аналітичним опрацюванням зібраного матеріалу М. Драгоманова та В. Антоновича.
5. Праця Миколи Зібера та його науковий метод.
6. Ф. Вовк і його класичний еволюціоністський підхід у дослідженнях традиційної культури українців.

Література [9], стор. 32–44; [2], стор. 38-62.

Тема 2. Теоретичні підходи до вивчення етногенезу, психологічних та антропологічних особливостей українців на рубежі XIX – XX ст.

1. Еволюціоністська концепція. Формування палеоетнологічного напряму досліджень.
2. Проблема походження українського народу, його етногенезу та соціокультурних особливостей.
3. Ідеї М. Костомарова, В. Антоновича та аналіз їх праць і поглядів.
4. Уявлення про погляди М. Драгоманова про етнічну групу, етнічність.
5. Підхід про націю та народність в працях К. Михальчука.
6. Праці Ф. Вовка – нова сторінка у розвитку української науки з етнографії, палеоетнології, археології.
7. Погляди Ф. Вовка, та розуміння його наукової позиції.

Література [9], стор. 45–54; [2], стор. 63-93.

Змістовий модуль 3. Українська школа етномистецтвознавства та етнологічна школа генетичної соціології

Тема 1. Становлення української школи етномистецтвознавства

1. Вивчення народної музики та декоративно-прикладного мистецтва українців в працях М. Лисенка, Г. Павлуцького, К. Широцького, В. Щербаківського.
2. Основні їх доробки у галузі вивчення українського народного мистецтва.
3. Концепція дифузіонізму Г. Павлуцького.
4. Еволюціоністські погляди на розвиток українського мистецтва у працях В. Щербаківського.

Література [9], стор. 54–95; [2], стор. 99–112.

Тема 2. Михайло Грушевський – засновник етнологічної школи генетичної соціології

1. Монументальна українознавча діяльність М. Грушевського – важливий етап у становленні української історичної науки і культури.
2. Етнографічні дослідження Грушевського у Львові. Власні етнологічні студії.
3. Погляди М. Грушевського та діяльність в Науковому товаристві ім.. Т.Г. Шевченка.
4. Основні праці Грушевського з етнології – «Початки громадянства», «Історія української літератури».
5. Система соціально-антропологічних поглядів М. Грушевського.
6. Ранні форми релігійних уявлень в баченні Грушевського.
7. Діяльність та роль М. Грушевського у процесі інтеграції української етнології до світової науки.

Література [9], стор. 137–215; [2], стор. 114–135.

Змістовий модуль 4. Українська етнологія в 20-х рр. ХХ ст.

Тема 1. Теоретико-методологічні пошуки в українській етнології другої половини 20-х рр. ХХ ст.

1. Розробка теоретико-методологічних проблем етнології в часописах.
2. Стаття Поля Ріве про походження людини.
3. Публікації рецензій на закордонні етнологічні видання.
4. Видатний український етномузикознавець К. Квітка та його нарис історії дослідження музичної етнографії.

Література [10], стор. 7–37; [11], стор. 34–43; [2], стор. 137–175.

Тема 2. Стан етнології у західноєвропейських країнах

Методологічне питання етнології у працях М.С. Грушевського.

Праці Євгена Кагарова.

Стан етнології у західноєвропейських країнах в статті Катерини Грушевської.

Розвідка Я. Когана.

Література [11], стор. 70–81; [2], стор. 177–183.

Змістовий модуль 5. Наукові праці українських етнологів 1920-х рр.

Тема 1. Порівняльно-етнологічні дослідження в українській науці 20-х рр. ХХ ст.

1. Новітні теоретико-методологічні концепції К.М. Грушевської.
2. К. Копержинський та його публікації.
3. Праці Я. Ковальчука.
4. Тематика світоглядних уявлень К. Штепи та порівняльний метод у працях.
5. Елементи психоаналітичної методології з застосуванням порівняльного методу В. Петрова.
6. Наукові праці українських етнологів 1920-х рр.

Література [11], стор. 82–91; [2], стор. 184–190.

Тема 2. Теоретико-методологічні підвалини української етнології у контексті розвитку світової етнологічної думки

1. Розвиток етнологічної науки у Великій Британії, Франції, Німеччині та США.
2. Німецька міфологічна школа.
3. Теоретико-методологічні напрацювання західноєвропейської науки – українських науковців М. Драгоманова, М. Лисенка, Ф. Вовка, Г. Павлуцького, К. Широцького, К. Грушевської, Є. Кагарова.
4. Міфологічні школи.
5. Концепція класичного еволюціонізму.
6. Діяльність М.С. Грушевського.

Література [9], стор. 32–44; [2], стор. 191–215.

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		лек	пр	лаб	с.р.		лек	пр	лаб	с.р.
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Модуль 1. Етнологія України в європейському контексті										
Змістовий модуль 1. Тенденції розвитку вітчизняної етнологічної науки										
Тема 1. Основні тенденції розвитку світової етнологічної науки у XIX – перших десятиліттях XX ст.	15	2	2	–	11	15	2	0	–	13
Тема 2. Харківська школа етнографічно-фольклористичних досліджень	15	2	2	–	11	15	0	2	–	13
Разом за змістовим модулем 1	30	4	4	–	22		2	2	–	26
Усього годин	30	4	4	–	22	30	2	2	–	26
Змістовий модуль 2. Київська школа досліджень традиційної культури та народної творчості українців										
Тема 1. Дослідження традиційної культури та народної творчості українців етнологами Київської школи	15	2	2	–	11	15	2	0	–	13
Тема 2. Теоретичні підходи до вивчення етногенезу, психологічних та антропологічних особливостей українців на рубежі XIX – XX ст.	15	2	2	–	11	15	0	2	–	13
Разом за змістовим модулем 2	30	4	4	–	22	30	2	2	–	26
Усього годин	30	4	4		22	30	2	2	–	26
Змістовий модуль 3. Українська школа етномистецтвознавства та етнологічна школа генетичної соціології										
Тема 1. Становлення української школи етномистецтвознавства	15	6	6	–	3	15	0	0	–	15
Тема 2. Михайло Грушевський – засновник етнологічної школи генетичної соціології	15	4	4	–	7	15	0	0	–	15
Разом за змістовим модулем 3	30	10	10	–	10	30	0	0	–	30
Усього годин	30	10	10		10	30	0	0	–	30
Змістовий модуль 4. Українська етнологія в 20-х рр. XX ст.										

Тема 1. Теоретико-методологічні пошуки в українській етнології другої половини 20-х рр. ХХ ст.	15	4	4	–	7	15	0	0	–	15
Тема 2. Стан етнології у західноєвропейських країнах	15	2	2	–	11	15	0	0	–	15
Разом за змістовим модулем 4	30	6	6	–	18	30	0	0	–	30
Усього годин:	30	6	6	–	18	30	0	0	–	30
Змістовий модуль 5. . Наукові праці українських етнологів 1920-х рр.										
Тема 1. Порівняльно-етнологічні дослідження в українській науці 20-х рр. ХХ ст.	15	2	2	–	11	15	2	0	–	13
Тема 2. Теоретико-методологічні підвалини української етнології у контексті розвитку світової етнологічної думки	15	4	4	–	7	15	0	2	–	13
Разом за змістовим модулем 4	30	6	6	–	18	30	2	2	–	26
Усього годин	30	6	6	–	18	30	2	2	–	26
Разом за курсом	150	30	30	0	90	150	8	8	0	138

Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Основні тенденції розвитку світової етнологічної науки у XIX – перших десятиліттях XX ст.	2	0
2	Харківська школа етнографічно-фольклористичних досліджень	2	2
3	Дослідження традиційної культури та народної творчості українців етнологами Київської школи	2	0
4	Теоретичні підходи до вивчення етногенезу, психологічних та антропологічних особливостей українців на рубежі XIX – XX ст.	2	2
5	Становлення української школи етномистецтвознавства	6	0
6	Михайло Грушевський – засновник етнологічної школи генетичної соціології	4	0
7	Теоретико-методологічні пошуки в українській етнології другої половини 20-х рр. XX ст.	4	0
8	Стан етнології у західноєвропейських країнах	2	0
9	Порівняльно-етнологічні дослідження в українській науці 20-х рр. XX ст.	2	0
10	Теоретико-методологічні підвалини української етнології у контексті розвитку світової етнологічної думки	4	2
	Разом	30	6

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка до семінарських занять – ***2-4 год. / 1 заняття***;
- написання рефератів – ***15 год. / 1 роботу;***
- підготовка до контрольних заходів – ***15 год. / 1 захід***
- підготовка проектних завдань - ***3–5 год. / 1 проєкт.***

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до практичних робіт	30	8
2	Реферат	15	45
3	Підготовка до контрольних заходів	15	15
4.	Виконання проєктних (самостійних) завдань*	30	66
	Разом	90	134

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

1) на лекційних заняттях:
   - лекція;
   - пояснення;
   - дискусія;
   - диспут;
   - ілюстрування;
   - демонстрація;
   - відеометод;
   - майстер-клас
2) на семінарських заняттях:
   - практична робота;
   - фронтальне опитування;
   - частково-пошуковий метод;
   - спостереження.
   -

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді (семінарські заняття);
- проєктні (самостійні) роботи;
- контрольна робота;
- реферати.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, проектні (самостійні роботи), реферат, контрольна робота (максимально 85 балів) й оцінки за контрольну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і проєктних самостійних робіт, а також презентації результатів виконаних завдань та досліджень.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

7. Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на семінарських заняттях	**Критерії оцінювання**
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали ДФН, 3 відповіді по 2 бали ЗФН).

Самостійна (проєктна) робота	**Критерії оцінювання**
3	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні та доцільні цитування, а також грамотно проводить експеримент і на високому рівні здійснює обробку його результатів.
2,5	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у добірці ілюстративного матеріалу, здійснює коректні та доцільні цитування, в експериментальних роботах містяться незначні недоліки в обробці їхніх результатів.
2	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування та недоречні ілюстрації, а також виконує експериментальні роботи не на різнотипних мовленнєвих матеріалах та з недостатньою кількістю респондентів.
1,5	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування, проводить експерименти, проте не презентує обробку його результатів та не демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.
0	Студент не виконує роботи.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 45 балів (15 робіт по 3 бали ДФН, ЗФН).

Реферат	Критерії оцінювання
15	Реферат має обсяг 15 або більше друкованих (рукописних) сторінок; проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, логічно; список використаної наукової літератури нараховує 5-6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії.
10	Реферат має обсяг 10 сторінок; тема реферату викладена досить повно, але є певні недоліки у логіці викладу; бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки.
5	Обсяг реферату є недостатнім для викладення обраної проблеми, і тому проблема розглядається поверхово; у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки.
0	Тема реферату нерозкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел, і він подається не за сучасними правилами.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (1 реферат по 15 балів ДФН, ЗФН).

Контрольна робота	Критерії оцінювання
ДФН 10 ЗФН 34-30	Робота виконана без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності), містить точні відповіді на питання теоретичного характеру, правильно ідентифікує технологію і правильно виявляє брехню в тексті. Бал знижується в разі наявності орфографічних та пунктуаційних помилок.
ДФН 9-7 ЗФН 29-20	Робота представлена з повними та правильними відповідями всіх рівнів складності, студент правильно ідентифікує технологію профайлінгу і правильно структурує хід виявлення брехні в тексті, проте допускається помилок шляхом упущення кількох відповідних маркерів. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 6-5 ЗФН 19-10	Робота виконана з огріхами в описі технології профайлінгу, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності. В такій роботі завдання щодо детекції брехні в тексті виконано неправильно. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 4-3 ЗФН 9-6	Робота виконана з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами в описі технології профайлінгу (III рівень складності). Завдання щодо детекції брехні тексті виконано неправильно або не виконано взагалі. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 3–1 ЗФН 5-1	Робота містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
0	Робота не виконувалася.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів (для ДФН, 34 бали для ЗФН)

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	15х2 бали = 30 балів	3х2 бали = 6 балів

Самостійна (проєктна) робота	15х3 бали = 45 балів	15х3 бали = 45 балів
Реферат	1х15 балів = 15 балів	1х15 балів = 15 балів
Контрольна (письмова) робота	1х10 балів= 10 балів	1х34 бали = 34 бали
Всього	**100**	**100**

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на семінарському занятті	2		
		Самостійна (проєктна) робота	3	Самостійна (проєктна) робота	3
	Т2	Відповідь на семінарському занятті	2	Відповідь на семінарському занятті	2
		Самостійна (проєктна) робота	3	Самостійна (проєктна) робота	3
ЗМ 2	Т1	Відповідь на семінарському занятті	2		
		Самостійна (проєктна) робота	3	Самостійна (проєктна) робота	3
	Т2	Відповідь на семінарському занятті	2	Відповідь на семінарському занятті	2
		Самостійна (проєктна) робота	3	Самостійна (проєктна) робота	3
ЗМ 3	Т1	Відповідь на семінарському занятті	6		
		Самостійна (проєктна) робота	9	Самостійна (проєктна) робота	9
	Т2	Відповідь на семінарському занятті	4		
		Самостійна (проєктна) робота	6	Самостійна (проєктна) робота	6
		Реферат	15	Реферат	15
ЗМ 4	Т1	Відповідь на семінарському занятті	4		
		Самостійна (проєктна) робота	6	Самостійна (проєктна) робота	6
	Т2	Відповідь на семінарському занятті	2		
		Самостійна (проєктна) робота	3	Самостійна (проєктна) робота	3
ЗМ 5	Т1	Відповідь на семінарському занятті	2		

		Самостійна (проєктна) робота	3	Самостійна (проєктна) робота	3
	Т2	Відповідь на семінарському занятті	4	Відповідь на семінарському занятті	2
		Самостійна (проєктна) робота	6	Самостійна (проєктна) робота	6
Контрольна робота			10	Контрольна робота	34
Підсумковий контроль		Залік		Залік	
Сума			100		100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять послужать передусім мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (навчальні кінофільми, а також інтерв'ю, виступи тощо як фактографічний матеріал).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

10. Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Борисенко В. З історії української етнології // Українська етнологія : Навчальний посібник / За ред. В. Борисенко. К.: Либідь, 2007. С. 70-92.
2. Хрящевська Л.М. Етнологія України: теоретико-методологічні здобутки у контексті розвитку світової етнологічної думки: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів // Електрон. дані. Миколаїв: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 1 електрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. 220 с. ISBN 978-966-916-328-8
3. Антонюк О. В. Методологічні засади культурології як науки: проблеми становлення та розвитку // Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Науковий журнал. 2008. № 1. С. 17-28.
4. Афанас'єв В. Дослідник українського мистецтва Григорій Павлуцький // Народна творчість та етнографія. 2003. № 4. С. 13-22.
5. Баженов Л. Володимир Антонович - один із фундаторів української наукової історичної регіоналістики (до 100-річчя із дня смерті визначного вченого) // Регіональна історія України: 36. наук. праць. 2008. Вип. 2. С. 215-222.
6. Бичук І. О. Основи соціальності крізь призму праці Михайла Грушевського «Початки громадянства: Генетична соціологія» / І. О. Бичук // Гілея: Науковий вісник. Збірник наукових праць. 2010. Вип. 37. С. 260-272.
7. Білодід В. Демократична нація. В. Антонович про провідну етнонаціональну ідею українців // Проблеми теорії ментальності. К.: Наук. думка, 2006. С. 350-369.
8. Воловик В. Географічне трактування концепції культури / Володимир Воловик // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія: географія. Тернопіль: СМП "Тайп". № 2 (випуск 28). 2010. С. 39-45.
9. Воропаєва Т. Етнопсихологічні аспекти у творчості М. Грушевського / Тетяна Воропаєва // Михайло Грушевський-науковець і політик у контексті сучасності: 36. наук. пр. / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. Центр українознавства /

В. І. Сергійчук (заг. ред.). К.: Українська Видавнича Спілка, 2002. С. 298-302.

10. Гавриленко Т. Старші форми економічного побуту на великому лузі. Вівчарство і рибальство / Тодор Гавриленко // Первісне громадянство та його пережитки на Україні. 1929-1930. Вип. 3. Кн. 8. С. 118-139.

11. Глушко М. Початки вживання терміна “фольклор” в українській науці та його значення / Михайло Глушко // Вісник Львівського університету. Серія філол. 2010. Вип. 43. С. 117-131.

12. Гніздилова О. Діяльність наукової школи професора Є. М. Хрикова в галузі управління навчальними закладами / О. Гнізділова // Витоки педагогічної майстерності. Збірник наукових праць. 2011. Вип. 8. Ч. 1. -. 91-97

Допоміжна

1. Нагірняк О. Нариси з історії українознавства у Наддніпрянській Україні (остання чверть XIX ст. - 1917 р.).К.: ПП Сергійчук М.І., 2007. 652 с.

2. Надольська В. В. Етнологія: термінологічно-понятійний довідник / Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, Іст. ф-т. Луцьк : РВВ “Вежа” Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2009. 242 с.

3. Наконечна Т. Ю. Наукова школа як фактор розвитку економічної науки// Український соціум. 2010. № 2. С. 123-132.

4. Нечуй-Левицъкий І. Світогляд українського народу: Ескіз української міфології К. : Обереги, 2003. 144 с.

5. Остапенко О. Наукова спадщина Павла Чубинського: вивчення і збереження // Етнічна історія народів Європи. 2000. Випуск 4. С. 97-102.

6. Парахіна М. Б. Внесок наукових товариств при ВУАН у розвиток етнологічних досліджень у 20-х - на початку 30-х років XX ст. // Український історичний журнал. 2002. № 6. С. 32 - 41.

7. Парахіна М. Б. Роль видавничої і науково-інформаційної діяльності Всеукраїнської Пашковська Г. В. Формування норм української мови. Концепція Івана Нечуя-Левицького /За ред. Ю. Л. Мосенкіса. К.; Умань: Б. в., 2010. - 212 с.

8. Пилитук С. “Шукання в орієнті”: міграційна школа у рецепції Івана Франка // Українське літературознавство. 2010. Вип. 72. С. 227-238.

9. Підгорна Л. М. Романтична концепція у фольклористичній діяльності Миколи Костомарова // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 6. Історичні науки. Вип. 6. К., 2008. С. 143-147.

10. Сегеда С. У пошуках предків. Антропологія та етнічна історія України К.: Наш час, 2012. 432 с.

11. Хрящевська Л.М. Загальна та українська етнологія: навчальний посібник. Миколаїв: Іліон, 2012. 120 с.

12. Хрящевська Л.М. Загальна етнографія: навчальний посібник. Миколаїв: Іліон, 2013. 260 с.

13. Хрящевська Л.М. Етнографія України: навчальний посібник. Миколаїв: Іліон, 2014. 248 с.

Інформаційні ресурси в інтернет

http://users.kpi.kharkov.ua
http://www.library.edu-ua.net