

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Протокольним рішенням Комісії з проведення оцінки корупційних ризиків

№11 від «16» січня 2026

ЗВІТ

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова за 2025 рік

З урахуванням Методології управління корупційними ризиками, затвердженої Наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28.12.2021 № 830/21, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 17.02.2022 № 219/37555, з метою оцінювання корупційних ризиків, підготовки, моніторингу, оцінки виконання та перегляду Антикорупційної програми (далі – АП) Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (далі – університет), відповідно до Положення про Комісію з проведення оцінки корупційних ризиків Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (далі – Комісія), затвердженого Наказом від 23.05.2023 № 95, -

Комісія у 2025 році продовжила свою роботу щодо визначення об'єктів оцінки, джерел інформації та їх опрацювання на предмет наявності корупційних ризиків, їх попередньої ідентифікації та оцінки, визначення потенційних заходів щодо усунення корупційних ризиків.

У зв'язку із кадровими призначеннями Наказами від 17.07.2025 № 290 та від 06.10.2025 № 353 внесені зміни до Наказу від 23.05.2023 № 95 щодо виключення членів Комісії та включення до її складу нових.

Комісія в новому складі провела роботу щодо визначення об'єктів оцінки, джерел інформації та їх опрацювання на предмет наявності корупційних ризиків, їх попередньої ідентифікації та оцінки, визначення потенційних заходів щодо усунення корупційних ризиків (Протоколи № 7 від 28.03.2025, № 8 від 22.07.2025 та № 9 від 14.10.2025).

Під час ідентифікації корупційних ризиків в університеті визначалися його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

При ідентифікації корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності університету вивчалися та аналізувалися такі питання:

- організаційна структура університету;
- система внутрішнього контролю;
- управління персоналом;
- надання освітніх послуг;
- дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»;
- інші питання, що виникають в результаті діяльності університету.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища університету на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності університету.

Як джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність університету, публікації в засобах масової інформації та інформація з відкритих реєстрів.

За результатами ідентифікації визначено такі можливі корупційні ризики у діяльності університету:

Ризик 1. Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів.

Опис: можлива ймовірність наявності відносин прямого підпорядкування близьких осіб у зв'язку з виконанням повноважень працівниками університету.

Ризик 2. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

Опис: неповідомлення працівником університету чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, пов'язаний з виконанням працівником службових повноважень, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Ризик 3. Неправомірне одержання подарунків/вигоди.

Опис: безпосереднє або через інших осіб вимагання, одержання працівником університету подарунків/вигоди для себе чи близьких осіб від юридичних чи фізичних осіб у зв'язку зі здійсненням посадових обов'язків.

Ризик 4. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю, організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням.

Опис: можливість отримання викладачами пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні студентами поточного чи семестрового контролю; створення умов, що ускладнюють або роблять неможливим самостійне виконання студентами контрольних, розрахунково-графічних, курсових та випускних кваліфікаційних робіт та примушують їх до надання пропозиції неправомірної вигоди за сприяння своєчасному виконанню та успішному захисту.

Ризик 5. Низький рівень знання антикорупційного законодавства.

Опис: ймовірність порушення чинного антикорупційного законодавства у зв'язку з низьким рівнем його знання окремими працівниками університету.

Ризик 6. Здійснення неправомірного впливу членів приймальної комісії, під час проведення вступних випробувань.

Опис: можлива невизначеність форми, критеріїв та структури оцінювання, правил вступних випробувань та внутрішніх іспитів, що надає приймальній комісії широкі дискреційні повноваження і можливість здійснювати неправомірний вплив на таке оцінювання. Також можлива індивідуальна недоброчесність членів приймальних комісії, які приймають такі типи вступних випробувань/внутрішніх іспитів, співробітників університету.

Ризик 7. Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників.

Опис: наявність приватного інтересу у сфері виконання службових повноважень, який може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття рішень при визначенні матеріального заохочення працівників.

Ризик 8. Отримання неправомірної вигоди представниками адміністрації університету або студентських містечок, при поселенні студентів та співробітників у гуртожитки.

Опис: можлива відсутність автоматизованої системи запису на поселення в гуртожиток, яка б містила актуальні дані про кількість доступних місць, характеристики кімнат, їх вартість, яка б унеможлиблювала зловживання своїми повноваженнями та вимагання від здобувачів освітніх послуг неправомірну вигоду за: поселення в гуртожиток або виділення більш комфортної кімнати.

Комісією (**Протокол № 11 від 16.01.2026**) підготовлені пропозиції щодо способів антикорупційного контролю при ідентифікації корупційних ризиків (Таблиця 1).

**Голова Комісії з проведення оцінки
корупційних ризиків Національного
університету кораблебудування
імені адмірала Макарова**

 **С.П. Михайлов**

**Пропозиції щодо способів антикорупційного контролю при
ідентифікації корупційних ризиків**

№п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність ризику	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи) відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні ресурси	Очікувані результати
1	Ризик 1 Спільна робота близьких осіб в університеті та виникнення конфлікту інтересів.	Низька	Проведення обов'язкових інструктажів під час прийняття на роботу, вчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, розробка попереджень про обмеження, встановлені чинним законодавством. Вжиття заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів відповідно до ст.ст. 28-35 Закону України «Про запобігання корупції».	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
2	Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду	Низька	Організація проведення роз'яснювальної роботи серед працівників університету, надання	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику

	про потенційний, чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.		інформації про обмеження, встановлені чинним законодавством.	структурних підрозділів			
3	Ризик 3 Неправомірне одержання подарунків/вигоди.	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів.	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
4	Ризик 4 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю, організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням.	Низька	Проведення підсумкового контролю знань комісією у випадку виникнення підозри про необ'єктивність оцінювання студентів/ Додатковий контроль з боку контролюючих органів університету та проведення з працівниками та здобувачами семінарів/тренінгів щодо антикорупційного законодавства.	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	Постійно під час проведення екзаменаційних сесій	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
5	Ризик 5 Низький рівень знання антикорупційного законодавства	Низька	Підвищення рівня обізнаності з законодавчою базою та антикорупційним законодавством, проведення семінарів/тренінгів, зокрема проходження курсів на платформі «Prometheus».	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Підвищення правової свідомості працівників Університету, усунення корупційного ризику
6	Ризик 6 Здійснення неправомірного впливу членів приймальної	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів.	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

	комісії, під час проведення вступних випробувань.			структурних підрозділів			
7	Ризик 7 Виникнення конфлікту інтересів та управлінської дискреції при визначенні премій працівників.	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів.	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
8	Ризик 8 Отримання неправомірної вигоди представниками адміністрації університету або студентських містечок, при поселенні студентів та співробітників у гуртожитки.	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів.	Проректори, директори інститутів, завідувачі кафедр, керівники структурних підрозділів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику