

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

(повна назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор із
науково-педагогічної роботи

Сергій Слободян



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

ПРАКТИКУМ З ІНШОМОВНОГО СПІЛКУВАННЯ

PRACTICAL COURSE IN FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATION

рівень вищої освіти _____ другий (магістерський)

тип дисципліни _____ обов'язкова

мова викладання _____ англійська

Робоча програма навчальної дисципліни «Практикум з іншомовного спілкування» є однією із складових комплексної підготовки фахівців галузі знань А Освіта, спеціальності А 1 Освітні науки, освітньо-професійна програма Освітні науки.

«24» *березня* 2026 р. 14 с.

Розробник: *Добровольська Леся Станіславівна*, к.п.н., доцент кафедри германської філології

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Практикум з іншомовного спілкування» узгоджено з гарантом освітньо-професійної програми

Гарант освітньої програми «Освітні науки»

Доктор педагогічних наук, професор



Тетяна СТЕПАНОВА

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Практикум з іншомовного спілкування» розглянуто на засіданні кафедри германської філології

Протокол № 9 від «22» *квітня* 2026 р.

В.о.завідувача кафедри

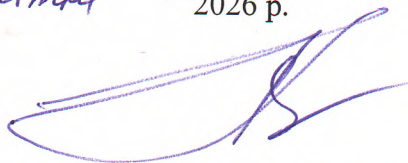


Тетяна МИРОНЕНКО

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Практикум з іншомовного спілкування» розглянуто Навчально-методичною радою філологічного факультету

Протокол № 3 від «28» *квітня* 2026 р.

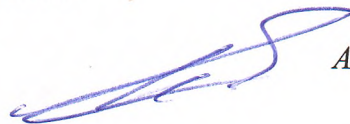
Голова



Лілія РУСКУЛІС

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Практикум з іншомовного спілкування» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу

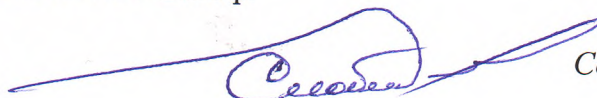


Андрій ЛАБАРАТКАВА

Робочу програму навчальної дисципліни «Практикум з іншомовного спілкування» затверджено Навчально-методичною радою НУК

Протокол № 4 від «29» *квітня* 2026 р.

Голова НМР НУК



Сергій СЛОБОДЯН

ЗМІСТ

<i>Вступ.....</i>	<i>4</i>
<i>1. Опис навчальної дисципліни.....</i>	<i>5</i>
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни.....</i>	<i>6</i>
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни.....</i>	<i>6</i>
<i>4. Очікувані результати навчання.....</i>	<i>6</i>
<i>5. Програма навчальної дисципліни.....</i>	<i>6</i>
<i>6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування.....</i>	<i>8</i>
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю.....</i>	<i>9</i>
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання.....</i>	<i>13</i>
<i>9. Засоби навчання.....</i>	<i>14</i>
<i>10. Рекомендовані джерела інформації.....</i>	<i>14</i>

ВСТУП

Анотація

Предметом вивчення навчальної дисципліни «Практикум з іноземною мовою спілкування» є набуття студентами практичних навичок володіння іноземною мовою відповідно до майбутніх професійних потреб, навичок письма та перекладу з англійської мови на рідну текстів загальнонаукового і фахового характеру. Навчальний курс ґрунтується на поєднанні чотирьох видів мовленнєвої діяльності (читання, говоріння, аудіювання та письма) з використанням автентичних матеріалів з іноземних джерел та вітчизняної навчальної й методичної літератури. Академічну англійську мову вивчають паралельно з дисциплінами професійної та практичної підготовки для поглиблення фахового рівня знань, що забезпечить формування соціальноособистісних компетенцій студентів. Практична мета дисципліни передбачає формування у студентів загальних та професійно орієнтованих комунікативних мовленнєвих компетенцій (лінгвістичної, соціолінгвістичної і прагматичної) для забезпечення їхнього ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі. Курс ставить завданням досягнення студентом-магістром рівнів мовної компетенції, що відповідають міжнародним стандартам, викладеним у Загальноєвропейських рекомендаціях з мовної освіти та в Національній програмі з англійської мови для професійного спілкування. Освітня мета курсу зосереджена на формуванні у студентів загальних компетенцій, сприяння розвитку здібностей до самооцінки та здатності до самостійного навчання.

Ключові слова: мовна компетенція, мовленнєві вміння, мовна освіта, професійно орієнтовані компетенції.

Abstract

The course “Practical Course in Foreign Language Communication” is designed to develop students’ language proficiency in line with both professional and academic requirements. It integrates the four core language skills — reading, speaking, writing, and listening through the use of authentic materials as well as national educational and methodological resources. The course is studied alongside other academic disciplines, reinforcing master students’ theoretical knowledge and practical expertise. Its practical aim is to foster both general and professionally oriented communicative competences — linguistic, social, and pragmatic — necessary for effective communication in academic and professional contexts. The expected outcome is an improved level of English proficiency and the development of language competences that correspond to international standards set by the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR). The educational objective is to build interdisciplinary competences, including declarative linguistic knowledge, practical skills, and the ability to pursue continuous learning. In addition, the course cultivates students’ capacity for independent, self-directed education.

Key words: language competence, language skills, language education, professionally oriented competences.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань А Освіта	<i>Обов'язкова</i>	
Модулів – 1		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 3		1-й	
Електронний адрес РПНД на сайті Університету	Спеціальність А 1 Освітні науки	Семестр	
		1-й	
		Лекцій	
Індивідуальне науково- дослідне завдання	Освітня програма Освітні науки	0 год.	
		Практичні, семінарські	
		30 год.	12
		Лабораторні	
		0 год.	0
Загальна кількість годин –90	Освітній рівень: другий (магістерський)	Самостійна робота	
		60 год.	78
		Індивідуальні завдання: 0 год.	
		Вид контролю: залік	
		Форма контролю: комбінована	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2; самостійної роботи студента – 4			

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Практикум з іноземного спілкування» є формування у студентів відповідно до освітньо-професійної програми таких компетентностей:

ЗК2.Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4.Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК9.Здатність працювати в міжнародному контексті.

ЗК10.Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

СК4.Здатність здійснювати експертизу та надавати консультації з питань освітньої політики та інновацій в освіті.

СК9.Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій у освітній та дослідницькій діяльності.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення дисципліни є: «Іноземна мова (англійська)», яку студенти засвоїли на попередніх курсах навчання.

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у студентів таких результатів навчання:

РН 3. Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки

РН 4.Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів.

РН 9. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Academic Writing Essentials

Змістовий модуль 1. Academic Reading and Writing

Тема 1. Structural and Stylistic Differences Between Academic and Non-Academic Writing

- Characteristics and Structure of Academic Texts vs. Non-Academic Texts
- Purpose and Audience: Academic vs. Non-Academic Writing

Література [1], стор. 24-40; [2], стор. 30–86

Тема 2. Intended Goals and Readers in Academic and Non-Academic Writing

- The Importance of Academic Integrity in Research and Writing
- Referencing Styles and Their Application in Academic Writing

Література [1], стор. 115-157; [2], стор. 8– 28

Змістовий модуль 2. English Language Foundations of Academic Style

Тема 1. Academic Text Organization

- Essential Components of Academic Text Structure
- Organizational Patterns for Effective Argumentation

Література [2], стор. 90-115; [1], стор. 50-87

Тема 2. Types of Essays

- Expository, Descriptive, and Narrative Essays: Exploring Different Purposes
- Argumentative and Persuasive Essays: Building Convincing Arguments

Література [1], стор. 135–160; [2], стор. 95–164

Змістовий модуль 3. Academic Discourse

Тема 1. Defining Elements of Academic Writing: Clarity, Fairness, and Accuracy

- Clarity and Structure: Communicating Ideas Effectively
- Objectivity and Precision: Maintaining Academic Integrity

Література [1], стор. 180–210; [2], стор. 180–210

Тема 2. Integrating Evidence and Critical Perspective in Academic Scholarship

- The Importance of Evidence in Supporting Academic Arguments
- Critical Analysis: Evaluating and Interpreting Research Findings

Література [1], стор. 215–230; [2], стор. 12-140

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усьог о	у тому числі				усьог го	у тому числі			
		лек	пр	лаб	с.р.		лек	пр	лаб	с.р.
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12
Модуль 1. Academic English										
Змістовий модуль 1. Academic Reading and Writing										
Тема 1. Structural and Stylistic Differences Between Academic and Non-Academic Writing	14	–	4	–	10	14	–	2	–	12
Тема 2. Intended Goals and Readers in Academic and Non-Academic Writing	16	–	6	–	10	16	–	2	–	14
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	30	–	10	–	20	30	–	4	–	26
Усього годин	30	–	10	–	20	30	–	4	–	26
Змістовий модуль 2. English Language Foundations of Academic Style										
Тема 1. Academic Text Organization	14	–	2	–	12	14	–	2	–	12
Тема 2. Types of Essays	16	–	8	–	8	16	–	2	–	14
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	30	–	10	–	20	30	–	4	–	26
Усього годин	30	–	10		20	30	–	4	–	26
Змістовий модуль 3. Academic Discourse										
Тема 1. Defining Elements of Academic Writing: Clarity, Fairness, and Accuracy	16	–	6	–	10	14	–	2	–	12
Тема 2. Integrating Evidence and Critical Perspective in Academic Scholarship	14	–	4	–	10	16	–	2	–	14
<i>Разом за змістовим модулем 3</i>	30	–	10	–	20	30	–	4	–	26
Усього годин	30	–	10		20	30	–	4	–	26
Разом за курсом	90		30		60	90		12		78

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
	<i>Змістовий модуль 1. Academic Reading and Writing</i>		
1	Structural and Stylistic Differences Between Academic and Non-Academic Writing	4	2
2	Intended Goals and Readers in Academic and Non-Academic Writing	6	2
	<i>Змістовий модуль 2. English Language Foundations of Academic Style</i>		
3	Academic Text Organization	2	2
4	Types of Essays	8	2
	<i>Змістовий модуль 3. Academic Discourse</i>		
5	Defining Elements of Academic Writing: Clarity, Fairness, and Accuracy	6	2
6	Integrating Evidence and Critical Perspective in Academic Scholarship	4	2
	Разом	30	12

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка до практичних занять – **2 год. / 1 заняття**;
- виконання проєктних завдань – **5–10 год. / 1 проєкт**;
- підготовка до самостійної роботи – **1–2 год. / 1 захід**;
- підготовка до підсумкового контролю – **5 год. / 1 захід**
- підготовка до письмової роботи (дослідження, есе) – **10 год. / 1 захід**

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до практичних занять	25	30
2	Виконання проєктних завдань	10	15
3	Підготовка до самостійної роботи	10	15
4	Підготовка до письмової роботи (дослідження, есе)	5	8
5	Підготовка до підсумкового контролю	10	15
	Разом	60	78

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

на практичних заняттях:

- практична робота;
- фронтальне опитування;
- частково-пошуковий метод;
- спостереження;

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді (лише для студентів денної форми навчання);
- тестові роботи;
- проєктні (самостійні) роботи;
- контрольна робота.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, тест, проєкт, колоквиум) (максимально 85 балів) й оцінки за контрольну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і проєктних самостійних робіт, а також підготовки дослідницьких матеріалів до колоквиуму.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали).</i>

Самостійна робота	Критерії оцінювання
5	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні та доцільні цитування, а також грамотно виконує усі види письмових завдань (написання есе, аналіз графіків та написання анотації до статті) і на високому рівні здійснює обробку його результатів.
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує

	аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у написанні усіх видів письмових завдань (написання есе, аналіз графіків та написання анотації до статті), здійснює коректні та доцільні цитування, але у роботах містяться незначні недоліки.
3	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування та недоречні ілюстрації, а також виконує написання письмових робіт з незначною кількістю помилок граматичних та стилістичних.
2	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування, виконує письмові завдання, проте не правильно їх структурує та не демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (6 робіт по 5 балів).</i>

Проектна робота	Критерії оцінювання
15–13	Робота демонструє бездоганне розуміння та виконання завдань усіх рівнів складності (I, II та III). Відповіді на теоретичні питання є глибокими, що свідчить про ґрунтовне опрацювання матеріалу. Студент вільно володіє особливостями академічного письма англійською мовою, що відображено у чіткій структурі, логічній послідовності викладу думок та використанні відповідної термінології. Робота вирізняється глибоким дослідженням теми з залученням сучасних і авторитетних джерел. Оформлення роботи відповідає стандартам академічної доброчесності. Лексичні та пунктуаційні помилки відсутні. Загальне враження від роботи – високий рівень академічної майстерності та глибоке розуміння предмету.
12–10	Робота виконана логічно та в цілому відповідає вимогам щодо завдань I, II та III рівнів складності. Змістових помилок не виявлено. Відповіді на теоретичні питання є переважно точними. Студент в основному правильно ідентифікує особливості академічного письма англійською мовою, проте спостерігаються стилістичні неточності. Робота демонструє достатнє дослідження теми з використанням відповідних ресурсів. Принципи академічної доброчесності дотримано. Можлива наявність незначної кількості лексичних або пунктуаційних помилок, які не впливають на загальне розуміння змісту.
9–7	Робота виконана достатньо логічно, змістових помилок не виявлено, проте деякі відповіді на теоретичні питання містять незначні неточності. Студент в основному правильно ідентифікує особливості академічного письма англійською мовою, проте трапляються невдалі формулювання або стилістичні неточності. Робота демонструє достатнє дослідження теми з використанням відповідних ресурсів. Принципи академічної доброчесності дотримано. Наявні граматичні або пунктуаційних помилок, які не впливають на

	загальне розуміння змісту.
6–4	Робота свідчить про часткове виконання завдань, присутні окремі змістові неточності або неповні відповіді на теоретичні питання. Студент демонструє базове розуміння особливостей академічного письма англійською мовою, проте трапляються суттєві помилки у структурі, логіці викладу або використанні термінології. Дослідження теми є поверховим, використані ресурси обмежені. Принципи академічної доброчесності в основному дотримано. Наявні лексичні або граматичні та пунктуаційні помилки, які можуть ускладнювати розуміння окремих фрагментів тексту.
3–1	Робота виконана нелогічно, містить значні змістові помилки, відповіді на теоретичні питання є неповними. Студент не володіє особливостями академічного письма англійською мовою, робота характеризується хаотичністю, відсутністю структури та численними стилістичними помилками. Дослідження теми фактично відсутнє, наявні порушення принципів академічної доброчесності. Робота містить численні лексичні, граматичні та пунктуаційні помилки, які суттєво ускладнюють розуміння змісту.
0	Робота не виконувалася.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів</i>

Письмова робота (дослідження, есе)	Критерії оцінювання
10	Робота студента демонструє глибоке розуміння теми, що підтверджується ретельним аналізом та вмінні оцінювати різні точки зору, формулювати власні обґрунтовані судження та робити оригінальні висновки. Дослідження має логічну структуру з чіткими переходами між абзацами, що забезпечує академічний стиль. Письма характеризується точністю, лаконічністю, використанням різноманітної та фахової лексики. Граматичні та пунктуаційні помилки відсутні. Цитування використаних джерел є вірним та відповідає всім вимогам, а технічне оформлення роботи виконано на високому рівні.
9–7	Студент демонструє достатньо глибоке розуміння теми, підкріплене аналізом джерел із представленням доказів, що виражається в логічній структурі дослідження з чіткими переходами між абзацами, академічним стилем письма, точністю та різноманітністю мови, граматично і пунктуаційно правильно оформлене. У роботі подане вірне цитування використаних джерел та дотримано усіх технічних вимог до оформлення. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
6–4	Робота студента свідчить про розуміння теми, підкріплене достатнім аналізом та доказами проте не достатньо глибокими. Робота має переважно логічну структуру, хоча трапляються немає чіткого взаємозв'язку між параграфами. Академічний стиль письма в цілому дотримано, проте наявні випадки менш точного використання мови. Граматичні та пунктуаційні помилки трапляються, але не впливають на загальне розуміння змісту. Цитування використаних джерел є переважно вірним. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
3–2	Робота студента демонструє розуміння основних аспектів теми, проте аналіз є поверховим і не завжди підкріплений переконливими доказами. Логічна структура дослідження порушена, немає логічного взаємозв'язку

	між параграфами, що ускладнює сприйняття інформації. Академічний стиль письма не завжди послідовний, трапляються елементи розмовного стилю. Наявні граматичні та пунктуаційні помилки, які ускладнюють розуміння окремих фрагментів тексту. Цитування використаних джерел неповне. Технічне оформлення роботи не відповідає вимогам.
1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача
0	Студент не підготував дослідження або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів</i>

Контрольна робота	Критерії оцінювання
ДФН 15–13 ЗФН 33–26	Робота виконана без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності), містить точні відповіді на питання теоретичного характеру, правильно ідентифікує технологію і правильно виявляє брехню в тексті. Бал знижується в разі наявності орфографічних та пунктуаційних помилок.
ДФН 12–10 ЗФН 25-18	Робота представлена з повними та правильними відповідями всіх рівнів складності, студент правильно ідентифікує технологію профайлінгу і правильно структурує хід виявлення брехні в тексті, проте допускається помилок шляхом упущення кількох відповідних маркерів. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 9–7 ЗФН 17-10	Робота виконана з огріхами в описі технології профайлінгу, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності. В такій роботі завдання щодо детекції брехні в тексті виконано неправильно. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 6–4 ЗФН 9-6	Робота виконана з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами в описі технології профайлінгу (III рівень складності). Завдання щодо детекції брехні в тексті виконано неправильно або не виконано взагалі. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 3–1 ЗФН 5-1	Робота містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
0	Робота не виконувалася.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (для ДФН) / 33 бали (для ЗФН)</i>

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	15x2 бали = 30 балів	6x2 бали = 12 балів
Самостійна робота	6x5 балів = 30 балів	6x5 балів = 30 балів
Проектна робота	1x15 балів = 15 балів	1x15 балів = 15 балів

Письмова робота (дослідження, есе)	1x10 балів = 10 балів	1x10 балів = 10 балів
Контрольна робота	1x15 балів= 15 балів	1x33 балів= 33 бали
Всього	100	100

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	T1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному у занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	T2	Відповідь на практичному занятті	4	Відповідь на практичному у занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
		Проектна робота	15	Проектна робота	15
ЗМ 2	T1	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному у занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	T2	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному у занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
ЗМ3	T1	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному у занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	T2	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному у занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	ПМК	Письмова робота (дослідження, есе)	10	Письмова робота (дослідження, есе)	10
		Контрольна робота	15	Контрольна робота	33
Підсумковий контроль		залік			
Сума			100		100

9. Засоби навчання

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу, а також твори англійських письменників для аналізу сюжету та його структури, системи образів, виразних засобів та стилістичних прийомів.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

10. Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Bailey, S. (2018). Academic Writing. A Handbook for International Students. 5th edition. Routledge. (Retrieved from <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi69/0050643.pdf>)
2. Evans, V. (2009). Successful Writing: Intermediate, Upper-Intermediate, and Proficiency. Express Publishing (Retrieved at https://egis.com.pl/files/1cf5f95b/sw_upper_int.pdf).

Допоміжна література

1. Pecorari, D. Academic Writing and Plagiarism. A Linguistic Analysis. Continuum International Publishing Group. 2008
2. Fitzmaurice, M. & O'Farrell, C. Developing Your Academic Writing Skills: a Handbook. (Retrieved from <https://hub.teachingandlearning.ie/wp-content/uploads/2021/06/15.-Developing-your-academic-writing-skills.pdf>)
3. Norris, C.B. (2016). Academic Writing in English. University of Helsinki. (Retrieved from https://www.helsinki.fi/assets/drupal/2023-01/AcademicWriting_0.pdf)
4. Horkoff, T. (2015). Writing for Success. 1st Canadian Edition. BCcampus. (Retrieved from <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi77/0057184.pdf>).
5. General Guidelines for Academic Integrity. Report (amended version). 9/23/2019. Erasmus+ Project "European Network for Academic Integrity" (retrieved from https://academicintegrity.eu/wp/wp-content/uploads/2022/04/Guidelines_amended_version_1.1_09_2019.pdf)
6. Geyte E.V. (2013) Writing. Learn to Write Better Academic Essays. Collins. 1st Edition.
7. Murray, N. (2012). Writing Essays in English Language and Linguistics. (Principles, Tips and Strategies for Undergraduates). Cambridge University Press.

Інформаційні ресурси

1. A Practical Guide to Academic Writing for International Students. A Routledge Freebook. (retrieved from www.routledge.com/rsc/downloads/A_Practical_Guide_to_Academic_Writing_for_International_Students-A_Routledge_FreeBook-FINAL_VERSION.pdf)
2. Academic Phrasebank. (Accessible at <https://www.phrasebank.manchester.ac.uk/>).
3. Purdue Online Writing Lab. (Accessible at https://owl.purdue.edu/owl/purdue_owl.html)
4. Using English for Academic Purposes. (Accessible at <http://www.uefap.net/writing/writing-exercises>).
5. wikiHow: How to Use English Punctuation Correctly. (Accessible at <https://www.wikihow.com/Use-English-Punctuation-Correctly>)
6. <https://academic-englishuk.com/definition-of-academic-english/#:~:text=Specifically%2C%20Academic%20English%20refers%20to,in%20informal%20conversation%20and%20circumstances.>
7. <https://www.eapfoundation.com/vocab/academic/>