

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ

(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ТА ОСВІТНЬОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

(повна назва кафедри)



ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор із науково-педагогічної
роботи

Сергій Слободян

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

КОМПАРАТИВІСТИКА В ГАЛУЗІ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ

COMPARATIVE STUDIES IN GALUSIA PEDAGOGICAL EDUCATION

рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

тип дисципліни нормативна

мова викладання українська

Миколаїв – 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Компаративістика в галузі педагогічної освіти» скерована на підготовку фахівців галузі знань А Освіта спеціальності А1 Освітні науки.

«18» вересня 2025 р. 15 с.

Розробник: *Трифонов Олена Сергіївна, професор кафедри дошкільної освіти, доктор педагогічних наук, професор*

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Компаративістика в галузі педагогічної освіти» розглянуто на засіданні кафедри педагогіки та освітнього менеджменту

Протокол № 2 від «18» вересня 2025 р.

Завідувач кафедри



Володимир Гладисhev

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Компаративістика в галузі педагогічної освіти» розглянуто Науково-методичною комісією Навчально-наукового педагогічного інституту

Протокол №1 від «14» жовтня 2025 р.

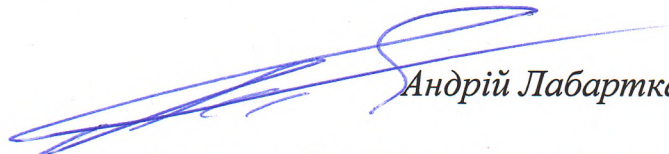
Голова



Людмила Хрящевська

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Компаративістика в галузі педагогічної освіти» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу



Андрій Лабарткава

Робочу програму навчальної дисципліни «Компаративістика в галузі педагогічної освіти» затверджено Навчально-методичною радою НУК

Протокол №8 від «29» жовтня 2025 р.

Голова НМР НУК



Сергій Слободян

ЗМІСТ

<i>Вступ</i>	4
<i>1. Опис навчальної дисципліни</i>	5
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни</i>	6
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни</i>	6
<i>4. Очікувані результати навчання</i>	6
<i>5. Програма навчальної дисципліни</i>	6
<i>6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування</i>	11
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю</i>	11
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання</i>	15
<i>9. Засоби навчання</i>	15
<i>10. Рекомендовані джерела інформації</i>	15

ВСТУП

Анотація

Навчальна дисципліна «Компаративістика в галузі педагогічної освіти» є важливою та актуальною у здобутті третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, адже в сучасних реаліях для українського освітнього простору набула проблема забезпечення високого рівня компетентного фахівця, який усвідомлює роль знання як чинника успіху в будь-якій діяльності, можливістю обмінюватися досвідом міжнародного освітнього середовища. Логіка діяльності науковця в закладі вищої освіти вимагає ретельної взаємопов'язаної методичної, дослідницької підготовки, спрямованої зокрема на вивчення досвіду освітніх систем провідних країн світу. У процесі вивчення навчального курсу здобувачі ознайомлюються із поняттями: «компаративістика», «педагогічна компаративістика», «порівняльна педагогіка», «відкрита освіта», «відкриті освітні ресурси», «педагогічна освіта» та ін. Особливе значення у процесі вивчення навчальної дисципліни надається порівняльно-педагогічному аналізу технологій педагогічної компаративістики в міжнародній освіті, використання прогресивних ідей євроінтеграційних процесів у сучасній педагогічній освіті України.

Ключові слова: компаративістика, педагогічна компаративістика, глобалізація, педагогічна освіта.

Annotation

The university course "Comparative Studies in Pedagogical Education" is important and relevant in obtaining the third (educational and scientific) level of higher education, because in modern realities for the Ukrainian educational space there is a problem of providing a high level of competent specialist who understands the role of knowledge as a factor of success in any activity, the opportunity to share experiences of the international educational environment.

The logic of a scientist's activity in a higher education institution requires careful interrelated methodological and research training, aimed in particular at studying the experience of educational systems of the world's leading countries. In the process of studying the course, students get acquainted with the concepts: "comparative studies", "pedagogical comparative studies", "comparative pedagogy", "open education", "open educational resources", "pedagogical education" and others. The discipline highlights the comparative and pedagogical analysis of technologies of pedagogical comparative studies in international education, the use of progressive ideas of European integration processes in modern pedagogical education in Ukraine.

Key words: comparative studies, pedagogical comparative studies, globalization, pedagogical education.

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
		<i>денна форма навчання</i>
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 01 Освіта	Обов’язкова
Індивідуальне науково-дослідне завдання – 1	01 Освітні науки	<i>Рік підготовки:</i>
Загальна кількість годин – 90		2-й
		<i>Семестр</i>
		4-й
		<i>Лекції</i>
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2	Третій (освітньо-науковий) рівень	15
		<i>Практичні, семінарські</i>
		15
		<i>Лабораторні</i>
		-
		<i>Самостійна робота</i>
		60
		Вид контролю: залік

Мова навчання – українська.

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить: 30 год. – аудиторні заняття, 60 год. – самостійна робота (33 % ~ 67 %).

3. Мета, завдання навчальної дисципліни та очікувані результати

Метою є: ознайомити здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти із компаративістикою як наукою, методами і функціями педагогічної компаративістики; навчити аналізувати й користуватися зарубіжними інноваціями в педагогічній освіті, компаративним дослідженням.

Завданнями є:

- оволодіти теоретичними знаннями з основ компаративістики;
- ознайомити із поняттєво-термінологічним апаратом, функціями і методами педагогічної компаративістики, процедурою компаративного аналізу педагогічних явищ;
- навчити здобувачів вільно користуватися міжнародними джерельними базами для здійснення власних досліджень;
- навчити застосовувати компаративний підхід до порівняння практик навчання у країнах Європейського простору;
- узагальнювати педагогічні ідеї вітчизняного й зарубіжного досвіду.

3. Передумови для вивчення дисципліни. Вивчення навчальної дисципліни *«Актуальні проблеми дитячої психології»* доцільно організувати в єдиному контексті з тематикою вивчення дисциплін *«Класична педагогіка»*, *«Актуальні проблеми в галузі загальної педагогіки та історії педагогіки»* та ін.

Очікувані результати:

I. Загальнопредметні:

- ЗК-1.** Здатність до узагальнень, аналізу та синтезу, розвитку критичного мислення для розуміння процесів і явищ в галузі освіти, вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки.
- ЗК-2.** Здатність до пошуку, систематизації, критичного осмислення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК-4.** Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.

II. Фахові:

ФК-1. Володіння знаннями в галузі освіти, зокрема про основні концепції, методики, технології, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань про систему педагогічної освіти і науки, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК-3. Здатність збирати дані для наукового дослідження з проблем педагогічної освіти і науки, систематизувати та інтерпретувати їх. Із використанням методологічного інструментарію виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання педагогічної освіти і науки та дотичних до них міждисциплінарних напрямках.

ФК-4. Здатність цілісно й системно розуміти історію і теорію вітчизняної та зарубіжної освіти, екстраполювати їх досягнення на сучасну освітню й наукову практику і окреслювати перспективи її розвитку.

Програмні результати навчання

ПРН 1. Оперувати основними концепціями, теоріями, проблемами філософії й методології науки, змістом сучасних філософських дискусій із проблем розвитку суспільства та освіти; здійснювати рефлексію щодо актуальних проблем суспільного та індивідуального буття

ПРН 3. Планувати і виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження з педагогічної освіти і науки та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

ПРН 8. Мати передові концептуальні та методологічні знання з педагогічної освіти, і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку, отримання нових знань та/або здійснення інновацій.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1.

Тема 1. Компаративістика в педагогічній освіті

Предмет, об'єкт, завдання курсу. Основні поняття компаративістики: «компаративістика», «педагогічна компаративістика», «порівняльна педагогіка», «відкрита освіта», «відкриті освітні ресурси», «педагогічна освіта». Методологічні підходи в педагогічній компаративістиці. Проблемний і порівняльний підходи Б. Холмза. Принципи розвитку компаративістики. Методи і функції педагогічної компаративістики.

Тема 2. Історія становлення компаративістики як науки

Періодизація педагогічної компаративістики (за А. Сбруєвою). Етапи розвитку компаративних досліджень (за Антоніо Новоа). Зародження компаративістики (Німеччина, США, Англія, Китай, Японія). Вивчення зарубіжного освітнього досвіду у США в XIX – на початку XX ст. Засновник і перший президент національного товариства порівняльної педагогіки (1956) компаративіст В. Брікман. Всесвітня рада товариств порівняльної педагогіки (World Council of Comparative Education Societies – WCCES).

Модуль 2.

Тема 3. Тенденції розвитку української педагогічної компаративістики

Виникнення компаративної педагогіки в Україні. Часопис «Шлях освіти» (1922 р.). Внесок О. Музиченка, С. Ананьїна, С. Русової у становлення української компаративістики. Програми С. Сисоевої «Компаративістика у сфері освіти» (2014 р.), «Методологія порівняльних досліджень у сфері освіти» (2018 р.). Дослідження Т. Кристопчук, М. Лещенко, О. Локшиної, Л. Пуховської, А. Сбруєвої. Концептуалізація компаративістичного підходу (праці А. Бойко, М. Ваховського, В. Пащенко, Н. Побірченко, С. Сисоевої, О. Сухомлинської). Вимоги до компаративіста.

Модуль 3.

Тема 4. Інновації в педагогічній вітчизняній і зарубіжній освіті : порівняльний аспект .

Порівняльно-педагогічний аналіз технологій педагогічної компаративістики в сучасній освіті : досвід і перспективи (елементи тайм-менеджменту, дослідницька модель навчання, командна робота, TheoPrax, смарт-освіта тощо). Запровадження інноваційних міжнародних підходів у національну педагогічну освіту.

Тема 5. Вплив глобалізаційних та євроінтеграційних процесів на трансформацію вітчизняної педагогічної освіти

Складові глобалізації (макроосвітня, соціально-освітня, професійно-освітня, інформаційно-технологічна, культурна). Міждисциплінарний вимір компаративних досліджень у галузі педагогічної освіти. Світові тенденції у викладанні і навчанні в закладах вищої освіти. Соціокультурна глобалістика як новітній етап розвитку компаративістики. Можливості використання прогресивних ідей євроінтеграційних процесів у сучасній педагогічній освіті України.

6. Структура навчальної дисципліни

Денна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	ср

Модуль 1.						
Тема 1. Компаративістика в педагогічній освіті	12	2	2	-	-	8
Тема 2. Історія становлення компаративістики як науки	18	2	2	-	-	14
Усього:	30	4	4	-	-	26
Модуль 2.						
Тема 3. Тенденції розвитку української педагогічної компаративістики	30	4	4	-	-	26
Усього:	30	4	4	-	-	26
Модуль 3.						
Тема 4. Інновації в педагогічній вітчизняній і зарубіжній освіті : порівняльний аспект .	16	4	4	-	-	8
Тема 5. Вплив глобалізаційних та євроінтеграційних процесів на трансформацію вітчизняної педагогічної освіти	14	3	3	-	-	8
Усього:	30	7	7	-	-	16
Усього годин:	90	15	15	-	-	60

8. Теми семінарських занять програмою не передбачено

9. Теми практичних занять

Денна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
Модуль 1.		
1.	Тема 1. Компаративістика в педагогічній освіті	2
2.	Тема 2. Історія становлення компаративістики як науки	2
Модуль 2.		
3.	Тема 3. Тенденції розвитку української педагогічної компаративістики	4
Модуль 3.		
4.	Тема 4. Інновації в педагогічній вітчизняній і зарубіжній освіті : порівняльний аспект	4
5.	Тема 5. Вплив глобалізаційних та євроінтеграційних процесів на трансформацію вітчизняної педагогічної освіти	3
Усього:		15

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- _____ пі
дготовка до семінарських занять – *2-4 год. / 1 заняття;*
- _____ на
писання рефератів – *15 год. / 1 роботу;*
- _____ пі
дготовка до контрольних заходів – *15 год. / 1 захід*
- _____ пі
дготовка проектних завдань - *3-5 год. / 1 проект.*

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до практичних робіт	15	15
2	Реферат	15	45
3	Підготовка до контрольних заходів	15	15
4.	Виконання проєктних завдань*	15	9
	<i>Разом</i>	60	84

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

- 1) _____ на лекційних заняттях:
- _____ лекція;
- _____ пояснення;
- _____ дискусія;
- _____ диспут;
- _____ ілюстрування;
- _____ демонстрація;
- _____ вимірювання;
- _____ майстер-клас
- 2) _____ на семінарських заняттях:
- _____ практична робота;
- _____ контрольне опитування;
- _____ проблемно-пошуковий метод;
- _____ самонавчання.

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді (семінарські заняття);
- проєктні (самостійні) роботи;
- контрольна робота;
- реферати.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, проектні (самостійні роботи), реферат, контрольна робота (максимально 85 балів) й оцінки за контрольну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і проектних самостійних робіт, а також презентації результатів виконаних завдань та досліджень.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

7. Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на семінарських заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали ДФН, 4 відповіді по 2 бали ЗФН).</i>	

Самостійна (проектна) робота	Критерії оцінювання
5	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні та доцільні цитування, а також грамотно проводить експеримент і на високому рівні здійснює обробку його результатів.
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у добірці ілюстративного матеріалу, здійснює коректні та доцільні

	цитування, в експериментальних роботах містяться незначні недоліки в обробці їхніх результатів.
3	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування та недоречні ілюстрації, а також виконує експериментальні роботи не на різнотипних мовленнєвих матеріалах та з недостатньою кількістю респондентів.
2	Студент виконує роботу з порушенням установленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування, проводить експерименти, проте не презентує обробку його результатів та не демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 45 балів (15 робіт по 3 бали ДФН, 3ФН).</i>

Реферат	Критерії оцінювання
15	Реферат має обсяг 15 або більше друкованих (рукописних) сторінок; проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, логічно; список використаної наукової літератури нараховує 5-6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії.
10	Реферат має обсяг 10 сторінок; тема реферату викладена досить повно, але є певні недоліки у логіці викладу; бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки.
5	Обсяг реферату є недостатнім для викладення обраної проблеми, і тому проблема розглядається поверхово; у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки.
0	Тема реферату нерозкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел, і він подається не за сучасними правилами.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (1 реферат по 15 балів ДФН, 3ФН).</i>

Контрольна робота	Критерії оцінювання
ДФН 10 3ФН 32-30	Робота виконана без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності), містить точні відповіді на питання теоретичного характеру, правильно ідентифікує технологію і правильно виявляє брехню в тексті. Бал знижується в разі наявності орфографічних та пунктуаційних помилок.
ДФН 9-7 3ФН 29-20	Робота представлена з повними та правильними відповідями всіх рівнів складності, студент правильно ідентифікує технологію профайлінгу і правильно структурує хід виявлення брехні в тексті, проте допускається помилок шляхом упущення кількох відповідних маркерів. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 6-5 3ФН 19-10	Робота виконана з огріхами в описі технології профайлінгу, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності. В такій роботі завдання щодо детекції брехні в тексті виконано неправильно. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.

ДФН 4-3 ЗФН 9-6	Робота виконана з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами в описі технології профайлінгу (III рівень складності). Завдання щодо детекції брехні тексти виконано неправильно або не виконано взагалі. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
ДФН 3-1 ЗФН 5-1	Робота містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня. Бал знижується в разі наявності орфографічних і пунктуаційних помилок.
0	Робота не виконувалася.
<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів (для ДФН, 32 бали для ЗФН)</i>	

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	7x5 бали = 35 балів	3x5 бали = 15 балів
Самостійна (проектна) робота	7x6 бали = 42 балів	7x4 бали = 28 балів
Реферат	1x15 балів = 15 балів	1x30 балів = 30 балів
Контрольна (письмова) робота	1x8 балів = 8 балів	1x27 бали = 27 бали
Всього	100	100

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на семінарському занятті	5		
		Самостійна (проектна) робота	6	Самостійна (проектна) робота	4
	Т2	Відповідь на семінарському занятті	5	Відповідь на семінарському занятті	5
		Самостійна (проектна) робота	6	Самостійна (проектна) робота	4
	Т3	Відповідь на семінарському занятті	5		
		Самостійна (проектна) робота	6	Самостійна (проектна) робота	4
ЗМ 2	Т1	Відповідь на семінарському занятті	5		
		Самостійна (проектна) робота	6	Самостійна (проектна) робота	4

ЗМ 3	T1	Відповідь на семінарському занятті	5		
		Самостійна (проектна) робота	6	Самостійна (проектна) робота	4
	T2	Відповідь на семінарському занятті	5	Відповідь на семінарському занятті	5
		Самостійна (проектна) робота	6	Самостійна (проектна) робота	4
	T3	Відповідь на семінарському занятті	5	Відповідь на семінарському занятті	5
		Самостійна (проектна) робота	6	Самостійна (проектна) робота	4
		Реферат	15	Реферат	30
	Контрольна робота		8	Контрольна робота	27
	Підсумковий контроль		Іспит	Іспит	
Сума			100		100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять послужать передусім мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (навчальні кінофільми, а також інтерв'ю, виступи тощо як фактографічний матеріал).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

1. Дослідити особливості розвитку і підтримки обдарованих дітей:
досвід країни (за вибором)

13. Форми поточного та підсумкового контролю

Рейтинговий контроль знань студентів здійснюється за 100-бальною шкалою:

Шкала оцінювання: національна та ECTS

ОЦІНКА ECTS	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
		екзамен	залік
A	90-100	5 (відмінно)	5/відм./зараховано
B	80-89	4 (добре)	4/добре/ зараховано
C	65-79		
D	55-64	3 (задовільно)	3/задов./ зараховано
E	50-54		
FX	35-49	2 (незадовільно)	Не зараховано

Комплексна діагностика знань, умінь і навичок аспірантів із дисципліни здійснюється на основі результатів проведення поточного й підсумкового контролю знань. Поточне оцінювання (індивідуальне, групове і фронтальне опитування, самостійна робота, самоконтроль). Завданням поточного контролю є систематична перевірка розуміння та засвоєння програмового матеріалу, виконання практичних робіт, уміння самостійно опрацьовувати досвід освітніх систем різних країн; здатності публічно чи письмово представляти певний матеріал (захист інформаційних повідомлень, презентацій та індивідуального науково-дослідного завдання).

Завданням підсумкового контролю (залік) є перевірка глибини засвоєння аспірантом програмового матеріалу навчальної дисципліни.

Критерії оцінювання відповідей на практичних заняттях:

Аспіранту виставляється **відмінно**, якщо аспірант виявив глибокі й систематичні знання з дисципліни, вміння узагальнювати теоретичний матеріал; володіє вміннями й навичками цілісного аналізу досвіду освітніх систем країн світу; здатний до застосування теоретичних знань із педагогічної компаративістики у власному дослідженні; розв'язання теоретико-практичних завдань із педагогічної компаративістики; демонструє самостійність і оригінальність суджень у своїх виступах, відповідях.

Аспіранту виставляється **дуже добре**, якщо аспірант виявив досить повні знання з навчальної дисципліни, дає правильні, подекуди не повні визначення теоретико-методичних засад навчальної дисципліни; вміє добирати докази на підтвердження власних думок; матеріал викладає логічно, послідовно, але припускається незначних неточностей у розкритті окремих методичних положень.

Аспіранту виставляється **добре**, якщо аспірант виявив достатні знання з педагогічної компаративістики, дає правильні, подекуди не повні визначення теоретико-методичних засад навчальної дисципліни; оволодів уміннями і навичками застосовувати теоретичні знання з педагогічної компаративістики у власному дослідженні; матеріал викладає послідовно, але припускається незначних неточностей у розкритті окремих методичних положень; у своїх виступах не завжди є переконливим.

Аспіранту виставляється **задовільно**, якщо аспірант засвоїв програмовий матеріал із навчальної дисципліни в передбачуваному обсязі і намагається висловити своє ставлення до дискусійних проблем, хоча й не завжди вміє застосовувати теоретичні знання в конкретних питаннях; вміє добирати докази на підтвердження власних думок, використовувати різні джерела; викладає матеріал непослідовно, неточно із наявними помилками.

Аспіранту виставляється **мінімальний задовільно**, якщо аспірант виявив слабкі знання з навчальної дисципліни; не вміє висловити свою думку та критичні зауваження щодо аналізу міжнародних освітніх систем; викладає матеріал неточно, з наявними неточностями й помилками.

Кількість балів у кінці **семестру** повинна складати від 150 до 300 балів (за 3 кредити), тобто сума балів за виконання усіх завдань.

Відповідний **розподіл балів, які отримують студенти за 3 крд.**

Поточне оцінювання та самостійна робота										Захист інд. завд	Накопичувальні бали/сума
Кредит 1			Кредит 2			Кредит 3					
T1	T2	T2	T3	T4	T4	T5	T6	T6	T6	30	300
30	35	35	30	35	35	20	20	20	10		

14. Методи навчання

Словесні (лекції, дискусії, наукова розповідь, спрямована на аналіз фактичного порівняльного матеріалу), *наочні* (розгляд презентацій, таблиць, схем), *практичні* (виконання завдань), *проблемні* (метод вирішення проблемних завдань), *дослідницькі* (метод проєктів), *інтерактивні* (робота в малих групах, «мозкова атака»), *кейс-метод*.

Методами демонстрування результатів навчання є: поточні опитування на практичних заняттях, оцінка якості виконання практичних, самостійних завдань, експрес-опитування, захист індивідуального науково-дослідного завдання

Засобами діагностики є: завдання до практичних занять, завдання для самостійної роботи, презентації результатів досліджень, тестові завдання.

15. Рекомендована література

Основна

1. Грицик Л. Українська компаративістика. Донецьк : Юго-Восток, 2010. 299 с.

2. Пономарьова Г. Ф., Семенова М. О. Порівняльна педагогіка: Навчальний посібник. Харків : Ексклюзив, 2014. 424 с.
3. Професійна освіта в зарубіжних країнах : порівняльний аналіз : моногр. /за ред. Н.Г.Ничкало, В. О.Кудіна. Черкаси : Вибір, 2002. 322 с.
4. Сбруєва А. А. Порівняльна педагогіка: Навчальний посібник. 2-ге вид., стер. Суми : ВТД "Університетська книга", 2005. 320 с
5. Сисоєва С. О. Порівняльна педагогіка в контексті розвитку освітології : Порівняльна педагогіка : методологічні орієнтири українських компаративістів : хрестоматія / авторський колектив. Київ : Педагогічна думка, 2015. 176 с.
6. Сисоєва С. О., Заскалета С. Г. Неперервна професійна освіта у документах Європейського Союзу. Академія педагогічних наук України, Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих. Київ : КП «Миколаївська обласна друкарня», 2009. 276 с.
7. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи: антологія / за заг. ред. Дмитра Наливайка. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2009. 487 с.

Допоміжна

1. Іванюк І. Освітня політика : навч. посіб. Київ : Таксон, 2006. 225 с.
2. Локшина О. І. Професіоналізація порівняльної педагогіки в Україні: здобутки і виклики у вимірі педагогічної компаративістики у зарубіжжі. Порівняльна педагогіка: методологічні орієнтири українських компаративістів : хрестом. Київ : Педагогічна думка, 2015.
3. Муқан Н., Гук Л. Ретроспектива розвитку компаративістики. *Порівняльна професійна педагогіка*. 2012. № 1. С. 34-39
4. Рубан Л. М. Американський педагог-реформатор Джон Холт (1923-1985 рр) : генеза ідей про майстерність учителя : навч.-метод. посіб. Київ : Логос, 2011. 80 с.
5. Садова В. Використання компаративістики в історико-педагогічних дослідженнях. *Вісник Львівського ун-ту: серія педагогіка*. 2009. Вип. 25. Ч. 1. С. 301-306.
6. Теодорович А. Ю. Організаційна діяльність Ервіна Епштейна у міжнародних асоціаціях з педагогічної компаративістики. *Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя. Психолого-педагогічні науки*. 2011. № 2. С. 135-137.
7. Cook B.J. Discerning trends, contours, and boundaries in comparative education: a survey of comparativists and their literature / B.J. Cook, S.J.Hite, E.H.Epstein. *Comparative Education Review (CER)*, vol. 48, no. 2. 2004. P. 123-149.
8. Epstein E.H. Setting the normative boundaries: crucial epistemological benchmarks in comparative education. *Comparative Education Review (CER)*. 44 (4). 2008. P. 373-386.

Інформаційні ресурси

1. Ільченко О.Ю., Кононець Н. В. Компаративна педагогіка вищої школи для самостійної роботи: електрон. посіб. для самост. роботи здобувачів наук. ступ. «Доктор філософії» спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, галузі знань 01 Освіта/педагогіка. 2019. URL : <http://194.44.39.210/bitstream/123456789/9312/1/%d0%9a%d0%be%d0%bc%d0%bf%d0%b0%d1%80%d0%b0%d1%82%d0%b8%d0%b2%d0%bd%d0%b0%20%d0%bf%d0%b5%d0%b4%d0%b0%d0%b3%d0%be%d0%b3%d1%96%d0%ba%d0%b0%20%d0%92%d0%a8-2019.pdf>
2. Національна бібліотека України імені В. Г. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
3. Національна Академія Наук України. URL: <http://www.nas.gov.ua/>
4. Словники та енциклопедії . URL: <http://dic.academic.ru/searhall.php>