

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ПЕРЕКЛАДУ

(повна назва кафедри)



ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор з науково-педагогічної роботи

Сергій СЛОБОДЯН

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ

TEXTUAL LINGUISTICS

рівень вищої освіти _____ перший (бакалаврський) _____

тип дисципліни _____ нормативна (обов'язкова) _____

мова викладання _____ українська _____

Робоча програма навчальної дисципліни «ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ» є одним зі складників комплексної підготовки фахівців галузі знань В 11.10 Прикладна лінгвістика, ОП «Прикладна лінгвістика».

«__» _____ 2025 р. 19 с.

Розробник: *Гогоренко Олена Володимирівна, доктор філологічних наук, доцент, в.о. декана філологічного факультету*

Проект робочої програми навчальної дисципліни «ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ» розглянуто на засіданні кафедри перекладу
Протокол № 5 від «30» травня 2025 р.

В.о. завідувача кафедри



Анжеліка СОЛОДКА

Проект робочої програми навчальної дисципліни «ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ» розглянуто Науково-методичною радою філологічного факультету
Протокол № 6 від «11» червня 2025 р.

Голова



Лілія РУСКУЛІС

Проект робочої програми навчальної дисципліни «ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу



Андрій ЛАБАРТКАВА

Робоча програма навчальної дисципліни «ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ» затверджено Навчально-методичною радою НУК
Протокол № 6 від «25» червня 2025 р.

Голова НМР НУК



Сергій СЛОБОДЯН

© НУК, 2025

© Гогоренко О. В., 2025

ЗМІСТ

<i>Вступ</i>	
<i>1. Опис навчальної дисципліни</i>	
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни</i>	
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни</i>	
<i>4. Очікувані результати навчання</i>	
<i>5. Програма навчальної дисципліни</i>	
<i>6. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування</i>	
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю</i>	
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання</i>	
<i>9. Інструменти, обладнання, програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна</i>	
<i>10. Рекомендовані джерела інформації</i>	

ВСТУП

Анотація

Навчальна дисципліна «Лінгвістика тексту» скерована на формування в студентів навичок проведення лінгвістичного аналізу текстів, що належать до різних функційних стилів і жанрів, з урахуванням їхньої лінгвальної та екстралінгвальної специфіки, а також дати уявлення про нетотожність понять «текст» і «дискурс».

Змістові блоки навчальної дисципліни прислужаться студентам-філологам, які планують побудувати свою кар'єру передусім на посадах лінгвістів-експертів, а також копі- та спічрайтерів.

Ключові слова: лінгвістика тексту, текст, дискурс, фактори текстотворення, лінгвістичний аналіз тексту.

Abstract

The discipline "Text Linguistics" is aimed at developing students' skills of linguistic analysis of texts belonging to different functional styles and genres, taking into account their linguistic and extralingual specifics, as well as to give an idea of the non-identity of "text" and "discourse".

The content blocks of the discipline will be useful for students who plan to start their careers primarily as expert linguists, copywriters and speechwriters.

Key words: text linguistics, text, discourse, text creation factors, linguistic text analysis.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 6	Галузь знань <i>В Культура, мистецтво та гуманітарні науки</i>	<i>Нормативна (Обов'язкова)</i>	
Модулів – 2		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		4-й	4-й
Електронний адрес РПНД на сайті Університету	Спеціальність: <i>В 11 Філологія</i> Спеціалізація: <i>В 11.10 Прикладна лінгвістика</i> <i>Освітня програма «Прикладна лінгвістика»</i>	Семестр	
Індивідуальне науково- дослідне завдання		8-й	8-й
Курсова робота		Лекцій	
Загальна кількість годин – 180		30 год.	12 год.
		Практичні, семінарські	
		30 год.	12 год.
		Лабораторні	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4; самостійної роботи студента – 4,5	Освітній рівень: перший (бакалаврський)	Самостійна робота	
		120 год.	156 год.
		Індивідуальні завдання: 60 год.	
		Вид контролю: залік	
		Форма контролю: комбінована	

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Лінгвістика тексту» є формування у здобувачів відповідно до освітньої програми таких компетентностей:

- **ЗК 05.** Здатність навчатися й оволодівати сучасними знаннями.
- **ЗК 13.** Здатність проведення досліджень на належному рівні.
- **ФК 02.** Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.
- **ФК 09.** Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та іноземною мовами.
- **ФК 10.** Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів і жанрів.

Навчальна дисципліна також має на меті ознайомити студентів з основними теоретичними положеннями лінгвістики тексту як галузі сучасного мовознавства, вказати на об'єкт і предмет відповідних студіювань, коло проблем; надати інформацію про підходи до виокремлення та подальшого дослідницького розгляду ознак, категорій, структурних рівнів і елементів тексту; повідомити про способи текстотворення й апробувати їх; сформулювати здатність застосувати загальнонаукові, власне лінгвістичні та спеціальні методи для комплексного лінгвістичного аналізу текстів, належних до різних функційних стилів і жанрів; навчити здійснювати комплексний лінгвістичний аналіз насамперед художніх, наукових, публіцистичних, рекламних текстів, а також текстів офіційно-ділового стилю; дати уявлення про співвідношення понять «текст» і «дискурс» із детальною теоретизацією останнього.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення дисципліни є такі дисципліни: «Сучасна українська мова», «Історія зарубіжної літератури», «Друга іноземна мова», «Англійська мова» та «Стилістика англійської мови».

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у здобувачів освіти таких програмних результатів навчання:

ПРН 13. Аналізувати й інтерпретувати твори зарубіжної художньої літератури, визначати їхню специфіку і місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).

ПРН 15. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ПРН 16. Знати і розуміти основні поняття, теорії і концепції обраної філологічної спеціалізації, уміти застосовувати їх у професійній діяльності.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Методологія вивчення текстів у фокусі лінгвістики тексту

Змістовий модуль 1. Текст як центральна операційна одиниця лінгвістики тексту

Тема 1. Лінгвістика тексту як галузь мовознавства: історія, проблеми, напрями.

1. Джерела та передумови виникнення лінгвістики тексту як автономної галузі мовознавства.
2. Об'єкт і предмет лінгвістики тексту: проблемність ідентифікації.
3. Напрями лінгвістики тексту та їхні завдання.

Література [3] стор. 412–428, 440–457, 489–511; [11] стор. 205–223, 309–327.

Тема 2. Текст і його категорії.

1. Поняття «текст»: проблема дефініції.
2. Категорії тексту (зв'язність, цілісність, членованість, лінійність, інформативність, завершеність, модальність, референційність, континуум, антропоцентричність, інтерактивність, інтертекстуальність).
3. Контекст і підтекст у тексті: специфіка визначення.

Література [4] стор. 11–23, 32–38, 189–221; [11] стор. 103–125, 140–151.

Тема 3. Типи текстів та їхня структура.

1. Типи текстів.
2. Структура тексту, її різновиди.
3. Структурні рівні тексту (інформативно-смисловий, прагматичний). Одиниці тексту.
4. Текст і текстама: кореляція понять.

Література [8] стор. 14–38, 49–65, 88–94, 116–129, 145–162.

Тема 4. Засоби, категорії та фактори текстотворення.

1. Текстотворення як текстова діяльність, його норми.
2. Текстотвірний потенціал одиниць тексту.
3. Текстотвірні категорії (образ адресанта, образ адресата).
4. Об'єктивні та суб'єктивні фактори текстотворення.

Література [7] стор. 14–38, 49–65, 88–94, 116–129, 145–162.

Тема 5. Текст як складник дискурсу.

1. Співвідношення понять «текст» і «дискурс».
2. Диференційні ознаки тексту та дискурсу.
3. Структура дискурсу.
4. Типологічні різновиди дискурсів.

Література [2] стор. 14–38, 49–65, 88–94, 116–129, 145–162.

Змістовий модуль 2. Методика лінгвістичного аналізу текстів

Тема 1. Методи студіювання текстів.

1. Методологія лінгвістики тексту.
2. Загальнонаукові методи.
3. Лінгвістичні методи.
4. Спеціальні методи інших наук.

Література [2] стор. 24–43, 56–60, 85–89, 135–162, 208–219, 234–245; [6] стор. 33–43, 51–59, 104–132, 184–192.

Тема 2. Комплексний лінгвістичний аналіз текстів різних типів і жанрів.

1. Етапи та особливості комплексного лінгвістичного аналізу текстів.
2. Лінгвістичний аналіз художніх текстів.
3. Лінгвістичний аналіз наукових текстів.
4. Лінгвістичний аналіз публіцистичних текстів.
5. Лінгвістичний аналіз рекламних текстів.

Література [1] стор. 14–23, 47–60, 101–128; [4] стор. 9–20, 34–45; 61–66; [5] стор. 8–19, 37–47, 59–71, 90–100; [7] стор. 12–23, 27–51, 111–128, 145–169, 188–204.

**Модуль 2.
Курсова робота**

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		лек	пр	лаб	с.р.		лек	пр	лаб	с.р.
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12
Модуль 1.										
Методологія вивчення текстів у фокусі лінгвістики тексту										
Змістовий модуль 1.										
Текст як центральна операційна одиниця лінгвістики тексту										
Тема 1. Лінгвістика тексту як галузь мовознавства: історія, проблеми, напрями	6	2	2	–	2	6	–	–	–	6
Тема 2. Текст і його категорії	12	4	4	–	4	12	2	2	–	8
Тема 3. Типи текстів та їхня структура	12	2	2	–	8	12	2	2	–	8
Тема 4. Засоби, категорії та фактори текстотворення	20	4	4	–	12	20	2	2	–	16
Тема 5. Текст як складник дискурсу	10	2	2	–	6	10	–	–	–	10
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	60	14	14	–	32	60	6	6	–	38
<i>Усього годин</i>	60	14	14	–	32	60	6	6	–	38
Змістовий модуль 2.										
Методика лінгвістичного аналізу текстів										
Тема 1. Методи студіювання текстів	18	4	4	–	10	12	2	2	–	8
Тема 2. Комплексний лінгвістичний аналіз текстів різних типів і жанрів	42	12	12	–	18	48	4	4	–	40
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	60	16	16	–	38	60	6	6	–	58
<i>Усього годин</i>	60	16	16	–	38	60	6	6	–	58
Модуль 2.										
Курсова робота										
ІНДЗ (Курсова робота)	60	–	–	–	60	60	–	–	–	60
<i>Усього годин</i>	60	–	–	–	60	60	–	–	–	60
<i>Разом за курсом</i>	180	30	30	0	120	180	12	12	0	156

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Лінгвістика тексту як галузь мовознавства: історія, проблеми, напрями	2	0
2	Текст і його категорії	4	2
3	Типи текстів та їхня структура	2	2
4	Засоби, категорії та фактори текстотворення	4	2
5	Текст як складник дискурсу	2	0
6	Методи студіювання текстів	4	2
7	Комплексний лінгвістичний аналіз текстів різних типів і жанрів	12	4
	<i>Разом</i>	30	12

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- підготовка усних відповідей до практичних занять – **2 год. / 1 заняття**;
- виконання письмових робіт – **1,5 – 2 год. / 1 робота**;
- творча робота (портфоліо дослідника-текстознавця) – **11 год. / 1 робота**;
- підготовка до контрольних заходів (тести, письмова контрольна робота) – **3 год. / 1 захід**
- курсова робота – **60 год. / 1 робота**

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка усних відповідей до практичних робіт	15	6
2	Виконання письмових робіт	25	33
3	Створення портфоліо дослідника-текстознавця	11	48
4	Підготовка до контрольних заходів	9	9
5	Курсова робота	60	60
	<i>Разом</i>	120	156

Індивідуальне науково-дослідне завдання

Тематика курсових робіт

1. Фонографічна організація текстів у поетичній збірці Д. Кременя «Український апокриф».
2. Фонографічна специфіка есеїстики Д. Кременя.
3. Засоби морфемно-словотвірного текстотворення в романі «Кінбурн» О. Глушка.
4. Стилістично нейтральна лексика в романі І. Григурка «Ватерлінія».

5. Стилiстично маркована лексика в романi О. Сизоненка «Степ».
6. Мiсце прикметникiв у тексті роману В. Жадька «Грек iз душею українця».
7. Роль односкладних речень у тексті роману I. Григурка «Червона риба».
8. Метафорика наукових текстiв Ю. Карпенка.
9. Метафорика наукових текстiв М. Кочергана.
10. Колористика в текстах поетичних творiв В. Бойченка.
11. Фразеологiзми в наукових текстах Л. Ставицької.
12. Типи складних речень у текстах Законiв України про освіту.
13. Iменники в текстах статутiв полiтичних партiй.
14. Лiнгвiстичні засоби когезії у творі У. Самчука «Марія».
15. Лiнгвiстичні засоби когерентності в романі В. Шкляра «Кров кажана».
16. Лiнгвiстичні засоби дискретності в оповiданні Т. Прохаська «Довкола озера».
17. Лiнгвiстична експлікація iнформативності в романі В. Шкляра «Чорний ворон».
18. Лiнгвiстична презентація континууму в романі В. Шкляра «Залишенець».
19. Антропоцентричність у вiршах Ю. Клена: лiнгвiстичне моделювання.
20. Контекстуальність роману П. Загребельного «Диво».

6. Засоби діагностики результатiв навчання та методiв їхнього демонстрування

Методи навчання:

- 1) на лекційних заняттях:
 - лекція;
 - пояснення;
 - дискусія;
 - iлюстрування;
- 2) на практичних заняттях:
 - практична робота;
 - фронтальне опитування;
 - частково-пошуковий метод;
 - спостереження.

Засоби оцiнювання та методи демонстрування результатiв навчання:

- усні вiдповiдi (лише для студентiв денної форми навчання);
- тестові роботи;
- проєктні (самостійні) роботи;
- контрольна робота;
- портфоліо;
- курсова робота.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцiнюються за 100-бальною системою Унiверситету.

Підсумкова оцiнка навчального курсу мiстить оцiнки з поточного контролю та оцiнки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцiнок, де студент може набрати вiд 60 балiв до 100 балiв. Під компонентом промiжних оцiнок розуміються поточні оцiнки протягом семестру.

Підсумкова оцiнка навчального курсу є сумою промiжних оцiнок (усна вiдповiдь, тести, письмові самостійні роботи, творча робота) (максимально 85 балiв) й оцiнки за контрольну роботу (максимально 15 балiв).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцiнювання

теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних робіт.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки після досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали).</i>

Поточний модульний контроль у формі тестування

Правильних відповідей, %	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
Бал	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

Творча робота (портфоліо)	Критерії оцінювання
ДФН 10–9 ЗФН 18–15	Робота виконана в установленний термін. Проект є самостійним, унікальним дослідженням, що містить резюме дослідника-текстознавця в оригінальній формі, аргументовану підбірку використаних методів із зазначенням конкретної мети їхнього використання та отриманих за їхньої допомоги результатів, а також презентацію комплексного лінгвістичного аналізу художнього тексту, виконаного на високому рівні. Проект (портфоліо) також відзначається теоретичною та практичною цінністю результатів. Ознак плагіату не фіксується. Оцінка може бути виставлена по нижній межі через наявність орфографічних і пунктуаційних помилок, технічних огріхів у разі аналізу українськомовного тексту, а також може бути виставлена по верхній межі в разі аналізу тексту іноземною мовою.
ДФН	Робота виконана в установленний термін. Проект є самостійним,

8–7 ЗФН 14–12	унікальним дослідженням, що містить резюме дослідника-текстознавця в оригінальній формі, підбірку використаних методів без зазначення конкретної мети їхнього використання та отриманих за їхньої допомоги результатів, а також презентацію комплексного лінгвістичного аналізу художнього тексту, виконаного на високому рівні, щоправда, з повним лише на 80–85 % представленням масиву текстотвірних засобів. Проект (портфоліо) також відзначається теоретичною та практичною цінністю результатів. Ознак плагіату не фіксується. Оцінка може бути виставлена по нижній межі через наявність орфографічних і пунктуаційних помилок, технічних огріхів у разі аналізу українськомовного тексту, а також може бути виставлена по верхній межі в разі аналізу тексту іноземною мовою.
ДФН 6–5 ЗФН 11–8	Робота виконана в установлений термін. Проект є самостійним дослідженням, що містить традиційне резюме дослідника-текстознавця, підбірку використаних методів без зазначення конкретної мети їхнього використання та отриманих за їхньої допомоги результатів, а також презентацію комплексного лінгвістичного аналізу художнього тексту, виконаного на середньому рівні без повного представлення масиву текстотвірних засобів. Проект (портфоліо) не має практичної цінності результатів. Ознак плагіату не фіксується. Оцінка може бути виставлена по нижній межі через наявність орфографічних і пунктуаційних помилок, технічних огріхів у разі аналізу українськомовного тексту, а також може бути виставлена по верхній межі в разі аналізу тексту іноземною мовою.
ДФН 4–3 ЗФН 7–4	Робота виконана з порушенням установлених термінів. Проект є самостійним дослідженням, що містить традиційне резюме дослідника-текстознавця, неповну підбірку використаних методів без зазначення конкретної мети їхнього використання та отриманих за їхньої допомоги результатів, а також презентацію поверхневого лінгвістичного аналізу художнього тексту без охоплення всіх мовних рівнів та встановлення логічного зв'язку між ними. Проект (портфоліо) не має практичної цінності результатів. Ознак плагіату не фіксується. Оцінка може бути виставлена по нижній межі через наявність орфографічних і пунктуаційних помилок, технічних огріхів у разі аналізу українськомовного тексту, а також може бути виставлена по верхній межі в разі аналізу тексту іноземною мовою.
ДФН 2–1 ЗФН 3–1	Робота виконана з порушенням установлених термінів. Проект містить традиційне резюме дослідника-текстознавця, однак не має підбірки використаних методів. У ньому презентація лінгвістичного аналізу художнього тексту представлена без будь-яких авторських пояснень або підкріплена поясненнями науковців, що видаються як авторські. Проект (портфоліо) не має практичної цінності результатів. Є незначні ознаки плагіату. Оцінка може бути виставлена по нижній межі через наявність орфографічних і пунктуаційних помилок, технічних огріхів у разі аналізу українськомовного тексту, а також може бути виставлена по верхній межі в разі аналізу тексту іноземною мовою.
0	Робота не виконувалася.
	Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 / 18 балів

Самостійна (письмова) робота	Критерії оцінювання
5	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні та доцільні цитування.
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у добірці ілюстративного матеріалу, проте здійснює коректні та доцільні цитування.
3	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування та недоречні ілюстрації.
2	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування.
1	Студент виконує роботу з допомоги викладача.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 25 балів (5 робіт по 5 балів).</i>

Контрольна (письмова) робота	Критерії оцінювання
ДФН 15–13 ЗФН 25–20	Робота виконана в установлений термін без змістових помилок (завдання I, II та III рівнів складності) та з повною аналітикою мовних рівнів запропонованих для наукової обсервації фрагментів текстів. Бал знижується в разі наявності орфографічних помилок.
ДФН 12–10 ЗФН 19–15	Робота виконана в установлений термін із повною та правильною аналітикою мовних рівнів запропонованих для наукової обсервації фрагментів текстів, проте містить певні неточності в поясненні термінів помилок (завдання II рівня складності). Бал знижується в разі наявності орфографічних, лексичних, пунктуаційних і стилістичних помилок.
ДФН 9–7 ЗФН 14–10	Робота виконана в установлений термін з огріхами в аналітиці мовних рівнів запропонованих для наукової обсервації фрагментів текстів, проте безпомилково виконано завдання I та II рівнів складності. Бал знижується в разі наявності орфографічних, лексичних, пунктуаційних і стилістичних помилок.
ДФН 6–4 ЗФН 9–6	Робота виконана з порушенням встановлених термінів і з неточностями у формулюванні дефініцій термінів (II рівень складності) та значними огріхами в аналітиці мовних рівнів запропонованих для наукової обсервації фрагментів текстів (III рівень складності). Бал знижується в разі наявності орфографічних, лексичних, пунктуаційних і стилістичних помилок.
ДФН 3–1	Робота виконана з порушенням встановлених термінів та містить значну кількість помилок у завданнях усіх рівнів складності або незначну

ЗФН 5–1	кількість помилок у завданнях I та II рівнів складності та відсутності виконання завдань III рівня. Бал знижується в разі наявності орфографічних, лексичних, пунктуаційних і стилістичних помилок.
0	Робота не виконувалася.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів</i>

Курсова робота	Критерії оцінювання
90–100	Робота виконана в установлений термін із дотриманням норм законодавства про авторське право та інтелектуальну власність; представляє собою чітко структуровану сумлінно виконану працю з ретельним лінгвістичним аналізом текстового (фактичного) матеріалу, містить посилання, має актуальність та потужну новизну. Вступна частина містить правильно визначені об'єкт, предмет, джерельну та фактологічну базу, мету, завдання та методи дослідження. Аналітична частина містить повний лінгвістичний аналіз фактичного матеріалу без помилок. Захист курсової роботи відзначається ємністю та ґрунтовністю висновків та повнотою відповідей. Оцінка знижується в разі наявності орфографічних і стилістичних огріхів.
82–89	Робота виконана в установлений термін із дотриманням норм законодавства про авторське право та інтелектуальну власність (до 90 % оригінальності); представляє собою чітко структуровану сумлінно виконану працю з ретельним лінгвістичним аналізом текстового (фактичного) матеріалу з несуттєвими дискусійними висновковими положеннями, містить посилання, має актуальність та потужну новизну. Вступна частина містить правильно визначені об'єкт, предмет, джерельну та фактологічну базу, мету, завдання та методи дослідження. Аналітична частина містить повний лінгвістичний аналіз фактичного матеріалу з помилками щодо класифікації мовних феноменів (до 5). Захист курсової роботи відзначається ємністю та ґрунтовністю висновків та повнотою відповідей, однак має певні суперечності. Бал знижується в разі наявності орфографічних, лексичних, пунктуаційних і стилістичних помилок.
74–81	Робота виконана в установлений термін із дотриманням норм законодавства про авторське право та інтелектуальну власність (до 75 % оригінальності); представляє собою чітко структуровану сумлінно виконану працю з ретельним лінгвістичним аналізом текстового (фактичного) матеріалу з помилковими твердженнями (не більше 10), містить посилання, має актуальність та поверхнево сформульовану новизну. Вступна частина містить правильно визначені об'єкт, предмет, джерельну та фактологічну базу, мету, завдання та методи дослідження, однак використання методів пояснено неповною мірою. Аналітична частина містить не повний лінгвістичний аналіз фактичного матеріалу, має низку класифікаційних і ідентифікаційних помилок (не більше 15). Захист курсової роботи відзначається ємністю та ґрунтовністю висновків та має неповноту відповідей. Бал знижується в разі наявності орфографічних, лексичних,

	пунктуаційних і стилістичних помилок.
63–73	Робота виконана в установлений термін із дотриманням норм законодавства про авторське право та інтелектуальну власність (до 65 % оригінальності); представляє собою чітко структуровану виконану працю з лінгвістичним аналізом текстового (фактичного) матеріалу, що містить неточності та суперечності в проведеній аналітиці; містить не достатню кількість посилань, має актуальність та поверхнево сформульовану новизну. Вступна частина містить правильно визначені об'єкт, предмет, джерельну та фактологічну базу, нечітко визначену мету й завдання та поверхнево згадані методи дослідження без пояснення доцільності їхнього використання. Аналітична частина містить фрагментарний лінгвістичний аналіз фактичного матеріалу, має грубі помилки. Захист курсової роботи відзначається неповнотою відповідей, не має ємних і логічних пояснень. Бал знижується в разі наявності орфографічних, лексичних, пунктуаційних і стилістичних помилок.
60–62	Робота виконана в установлений термін із дотриманням норм законодавства про авторське право та інтелектуальну власність (до 60 % оригінальності); представляє собою чітко структуровану виконану працю з неповним лінгвістичним аналізом текстового (фактичного) матеріалу, що містить неточності та суперечності в проведеній аналітиці, має концептуальні помилки; містить замалу кількість посилань, має актуальність та не сформульовану / не обґрунтовану новизну. Вступна частина містить правильно визначені об'єкт, предмет, джерельну та фактологічну базу, нечітко визначену мету й завдання та поверхнево згадані методи дослідження без пояснення доцільності їхнього використання або згадані методи, що не ведуть до досягнення поставленої мети. Аналітична частина містить фрагментарний лінгвістичний аналіз фактичного матеріалу, має грубі помилки. Захист курсової роботи відзначається неправильністю відповідей або їх ненаданням. Бал знижується в разі наявності орфографічних, лексичних, пунктуаційних і стилістичних помилок.
0	Робота не виконувалася.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 100 балів</i>

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Усні відповіді на практичних заняттях	15x2 бали = 30 балів	6x2 бали = 12 балів
Письмові самостійні роботи	5x5 балів = 25 балів	5x5 балів = 25 балів
Творча робота (портфоліо)	1x10 балів = 10 балів	1x18 балів = 18 балів
Тестування	2x10 балів = 20 балів	2x10 балів = 20 балів
Контрольна робота	1x15 балів = 15 балів	1x25 балів = 25 балів
Усього	100	100
Курсова робота	1x100 балів = 100 балів	1x100 балів = 100 балів
Усього	100	100

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денна форма		Заочна форма	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	Т2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	Т3	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	Т4	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	Т5	Відповідь на практичному занятті	2		
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	ПМК	Тест	10	Тест	10
ЗМ 2	T1	Відповідь на практичному занятті	2		
	T2	Відповідь на практичному занятті	2		
		Відповідь на практичному занятті	2		
		Творча робота	24	Творча робота	30
	ПМК	Тест	10	Тест	10
Контрольна робота			15		25
Підсумковий контроль		Залік		Залік	
Сума			100		100

Оцінювання курсової роботи

Вступна частина	Аналітична частина	Захист роботи	Сума
до 20	до 40	до 40	100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять послужить друковано-роздатковий матеріал у вигляді ілюстративних таблиць і опорних схем, презентацій, а також зразки лінгвістичного аналізу текстів.

На практичних заняттях прислужиться використання карток із вправами.

Під час виконання завдань самостійної роботи, в т.ч. і курсової роботи, доцільним стане використання довідників із лінгвістичного та філологічного аналізу текстів, а також комп'ютерних програм із пошуку ключових слів та інших інформаційних-пошукових систем.

10. Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Єщенко Т. А. Лінгвістичний аналіз тексту : навчальний посібник. К. : ВЦ «Академія», 2009. 264 с. («Альма-матер»).
2. Завгородня Л. В. Текстознавство : навчально-методичні рекомендації до курсу. Черкаси : Брама-Україна, 2009. 84 с.
3. Загнітко А. Лінгвістика тексту : науково-навчальний посібник. Донецьк : ДонНУ, 2006. 289 с.
4. Ковалик І. І., Мацько Л. І., Плющ М. Я. Методика лінгвістичного аналізу тексту. К. : Вища школа, 1984. 120 с.
5. Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. і доп. К. : Знання, 2008. 423 с.
6. Крупа М. Лінгвістичний аналіз художнього тексту : навч. Посібник. Тернопіль : Підручники і посібники, 2008. 432 с.
7. Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту : навчальний посібник для студентів старших курсів факультетів англійської мови. Вінниця : НОВА КНИГА, 2004. 272 с.
8. Лінгвістичний аналіз тексту : словник термінів / Голянич М. І., Іванишин Н. Я., Ріжко Р. Л., Стефурак Р. І. ; за ред. М. І. Голянич. Івано-Франківськ : Сімик, 2012. 392 с.
9. Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики) : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Вінниця : НОВА КНИГА, 2005. 416 с.

Допоміжна література

1. Бацевич Ф. С. Текст як знак: проблеми іконічності. *Теоретична і дидактична філологія*. 2017. Вип. 25. С. 37–44.
2. Безкровна І. О. Поетичний текст як комунікативний акт: типи адресатів. *Мовознавство*. 1988. № 4–5. С. 67–72.
3. Беценко Т. Актуальні питання філологічного аналізу художнього тексту. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2012. № 3. С. 24–29.
4. Бойко Н. І. Українська експресивна лексика: семантичний, лексикографічний і функціональний аспекти : монографія. Ніжин : ТОВ Видавництво «Аспект-Поліграф», 2005. 552 с.
5. Висоцька Н. Л. Сучасні дослідження поняття «текст» у мовознавстві. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер. : Філологія. 2014. № 10. Т. 2. С. 46–48.
6. Гогоренко О. В. Лінгвістика тексту : навчально-методичний посібник для здобувачів вищої освіти за спеціальністю “Філологія”. Миколаїв : Видавництво “Іліон”, 2025. 150 с.
7. Голянич М. І. Внутрішня форма слова і дискурс : монографія. Івано-Франківськ : Видавничо-дизайнерський відділ ЦІТ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2008. 296 с.

8. Гузенко Н. Лінгвістичний аналіз тексту на шкільному уроці. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2005. № 22–23. С. 2–11.
9. Дорож В. Ф., Крижко О. А., Павлик Н. В. Лінгвістика тексту. *Українська мова та методика її вивчення у вищій школі : навчально-метод. комплекс*. Донецьк: ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2007. С. 192–246.
10. Загнітко А. П. Сучасні лінгвістичні теорії : Монографія. Вид. 2-ге, випр. і доп. Донецьк : ДонНУ, 2007. 219 с.
11. Іванова І. Б. Дискурс, текст, стиль: модель лінгвістичного дослідження реклами. *Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету*. 2015. Вип. V. С. 33–40.
12. Карпенко Ю. О. Вступ до мовознавства : Підручник. К. : Видавничий центр «Академія», 2006. 336 с.
13. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Кислюк Л. П. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі : монографія. К. : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2008. 336 с.
14. Ковалик І. Питання українського і слов'янського мовознавства. Вибрані праці. Частина II / Упорядник З. Терлак. Львів, Івано-Франківськ, 2008. 496 с.
15. Ковальська Н. Питання типології дискурсу. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія «Лінгвістика» : зб. наук. праць. Херсон : ХДУ, 2014. Вип. 21. С. 120–122.
16. Корольов І. Р. Поняття дискурсу в сучасному мовознавстві: визначення, структура, типологія. *Studia Linguistica*. 2012. Вип. 6. С. 285–305.
17. Кравець Л. Динаміка метафори в українській поезії ХХ ст. : монографія. К. : ВЦ «Академія», 2012. 416 с. (Серія «Монограф»).
18. Кравченко Н. К. Таксономія категорій дискурсу в сучасному дискурс-аналізі. *Вісник Київського національного лінгвістичного університету*. Серія «Філологія». 2014. № 1. Т. 17. С. 77–83.
19. Маслова Т. Б. Еволюція лінгвістичних досліджень тексту. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. Серія «Філологічна». 2012. Вип. 26. С. 179–181.
20. Матвійчук Т. П. Таксономія текстових категорій. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. Серія «Філологічна». 2012. Вип. 31. С. 71–74.
21. Мацько Л. Дискурсивний аналіз тексту. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 9. С. 9–14.
22. Миголинець-Шовак О., Петій Н. До поняття дискурсу в сучасній лінгвістиці. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства*. 2014. Вип. 19. С. 62–65.
23. Невідомська Л. М. Імпліцитність: мовносистемний аспект : монографія. Харків : Ранок-НТ, 2012. 416 с.
24. Радзієвська Т. В. Комунікативно-прагматичні аспекти текстотворення : автореф. дис. ... докт. філол. наук : 10.02.15. К., 1999. 22 с.
25. Серажим К. С. Текст як комунікативне вираження дискурсу. *Вісник Запорізького державного університету*. 2001. № 1. С. 17–25.
26. Щербак О. В. Особливості функціонування кодів та субкодів у лінгвосеміотичній системі інтертекстуального художнього твору (на матеріалі роману І. С. Григурка «Ватерлінія»). *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : Філологічні науки*. Випуск 33. Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2013. С. 111–114.
27. Щербак О. В. Супраграфеміка в телерекламі та кіноанонсах: лінгвосеміотичний та сугестійний підходи. *Прикладна лінгвістика 2020: проблеми і рішення : Матеріали 16-ої Всеукраїнської науково-методичної конференції молодих науковців*. Миколаїв : НУК, 2020. С. 181–186.

28. Kecskes I. Duelling contexts: A dynamic model of meaning. *Journal of Pragmatics*. Vol. 40. Iss. 3, March 2008. P. 385–406.
29. Paivio A., Sadoski M. Imagery and Text: A Dual Coding Theory of Reading and Writing. Routledge, 2013. 165 p.
30. Shcherbak O. V. Rhetoric of advertising influence. *Text in media cultural space* : collective monograph / O. S. Filatova, S. V. Huzenko, N. M. Filippova, T. N. Kostyrko, etc. Riga : Izdevnieciba "Baltija Publishing". 2020. P. 56–76.
31. Shiffrin D. Approaches of Discourse. Oxford : Cambridge, 1994. 470 p.
32. Stubbs M. Discourse Analysis Text. *The Sociolinguistic Analysis of Natural Language*. Oxford, 1983. 279 p.

Інформаційні ресурси в Інтернет

1. Гудзь Н. Генезис поняття «дискурс» у сучасній лінгвістиці. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/7168/1/12gnogpd.pdf>.
2. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/14/php/
3. Пентиліук М. Текст як об'єкт лінгвістики й основа спілкування. URL: http://linguistics.kspu.edu/webfm_send/1113/
4. Форманова С. В. Іван Ковалик – засновник дисципліни «Лінгвістичний аналіз тексту». URL: <http://liber.onu.edu.ua:8080/bitstream/handle/123456789/11859/268-273.pdf;jsessionid=D3FE8B82B706EF998B53042E657AB72E?sequence=1>