

Рівень 4 нормативної архітектури НУК: Технічний регламент та інструментарій контролю

Інструкція з перевірки академічних текстів та декларування ШІ.



STATUS: APPROVED

Єдина архітектура контролю: Універсальність підходу

Єдиний алгоритм

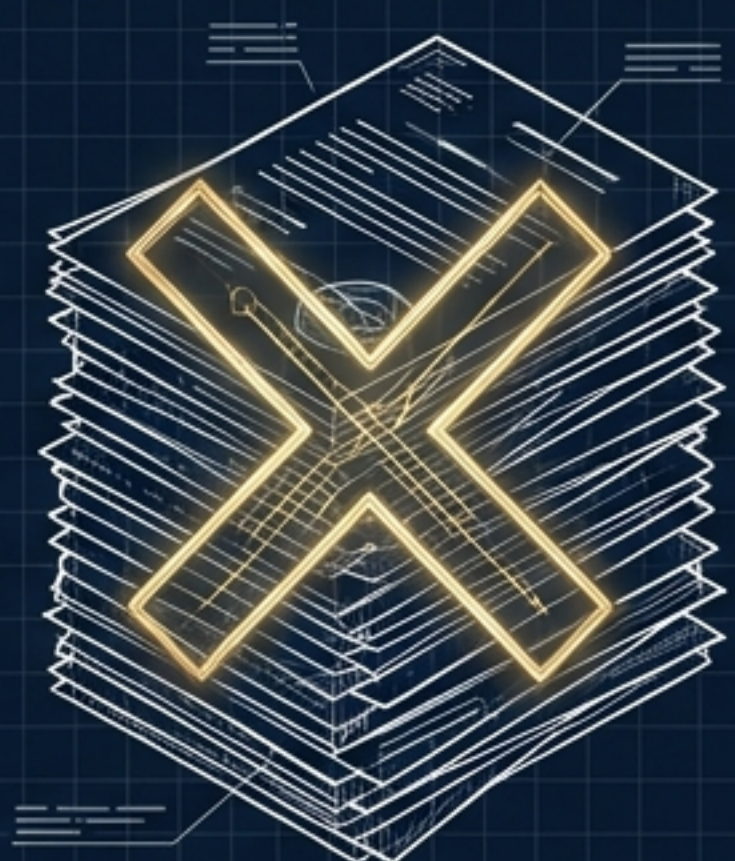
- Кваліфікаційні роботи (Бакалаврат / Магістратура), Дисертації PhD, Наукові статті.

Скасування зайвих паперів

Єдина Декларація академічної доброчесності замість паперових заяв.

Точка відповідальності

Особиста віза наукового керівника = гарантія ідентичності електронної та паперової версій. →



Інженерія термінів: Відділення фактів від маніпуляцій

Загальновідомі надбання:

Власні назви, назви законів, стандартні описи загальновідомих методик. Стандартні математичні/фізичні формули та рівняння.

Правомірні збіги:

Коректно оформлені цитати. Власні попередні публікації (самоциткування). Списки використаної літератури.

Парафраза:

Переказ чужого тексту із заміною слів синонімами (потребує обов'язкової експертної оцінки).

Компіляція:

Механічне зшивання масивів чужих текстів без глибокого власного авторського аналізу.

Текст

Технологічний виклик: Генеративні моделі та Детектори ШІ

Детектор ШІ:

Автоматизований алгоритм пошуку машинних патернів. Статус: Технічно нестабільний, схильний до хибно-позитивних спрацювань. Не може бути єдиним доказом порушення.

Феномен ШІ-галюцинування:

Критична вразливість генеративних систем. Полягає у вигадуванні неіснуючих джерел, наукових фактів, фіктивних DOI або судових рішень, які оманливо подаються як достовірні.

Правило: ШІ-галюцинування прирівнюється до фабрикації даних.

Відповідальність: Автори несуть повну персональну відповідальність за верифікацію кожного згенерованого твердження.

Обмеження технологій: Детектори та Фабрикація



Заборона сліпої довіри: Сувора заборона блокувати допуск роботи до захисту виключно через показники ШІ-детекторів (через їхню доведену технічну ненадійність).



ШІ-Галюцинації: Виявлення ідеально написаних текстів, що містять вигадані факти, неіснуючі джерела чи фіктивні DOI. Робота негайно знімається з розгляду та передається до Комісії з академічної доброчесності.

Рівень 4: Технічна фіксація збігів відокремлена від їхньої фахової академічної оцінки

Роль	 Відповідальна особа (Технічний оператор)	 Експертна комісія (Академічний експерт)
Зона відповідальності	Первинна технічна фіксація та робота з ПЗ.	Фаховий аналіз тексту та оцінка правомірності.
Алгоритм дій	Завантаження файлу в антиплагіатну систему → Первинна перевірка наявності ШІ-декларації → Генерація Звіту подібності.	Аналіз Звіту подібності → Відфільтровування винятків (формул, методик) → Оцінка прихованих маніпуляцій.
Хто приймає рішення?	Не приймає рішень про плагіат. Лише засвідчує технічну генерацію звіту.	Приймає фінальне рішення. Ухвалює Висновок про допуск до захисту або повернення на доопрацювання.

Технічний оператор не ухвалює рішень про плагіат — він лише фіксує збіги. Експертна комісія здійснює фаховий аналіз та приймає фінальне рішення.

Протокол перевірки ШІ: Правило «Двох кліків»



Робота Експертної комісії: Фільтрація збігів

Програмні системи не розуміють контексту. Високий відсоток збігу не є автоматичним підтвердженням плагіату.

Високий відсоток збігу
(Сирі дані)

Експертна комісія
(Аналіз контексту)

Що відфільтровується
(Правомірні збіги):

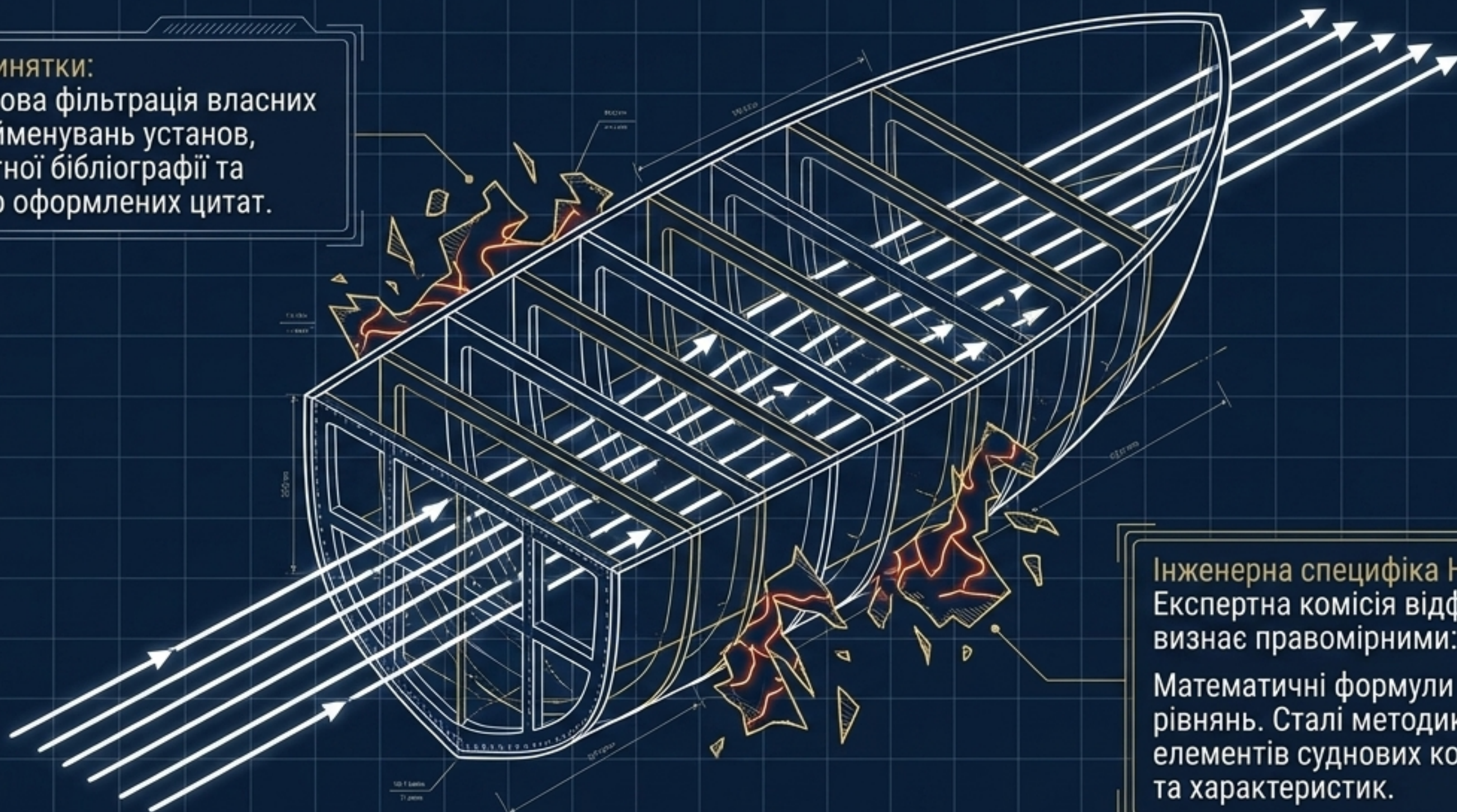
Перевірені дані

- Коректно оформлені цитати (в лапках або з посиланням).
- Стандартні математичні/фізичні формули та рівняння.
- Списки використаної літератури.
- Власні назви, назви законів, стандартні описи загальновідомих методик.
- Власні попередні публікації (самоциткування), якщо це не штучне завищення показників.

Система експертної фільтрації: Специфіка НУК

Базові винятки:

Обов'язкова фільтрація власних назв, найменувань установ, стандартної бібліографії та коректно оформлених цитат.

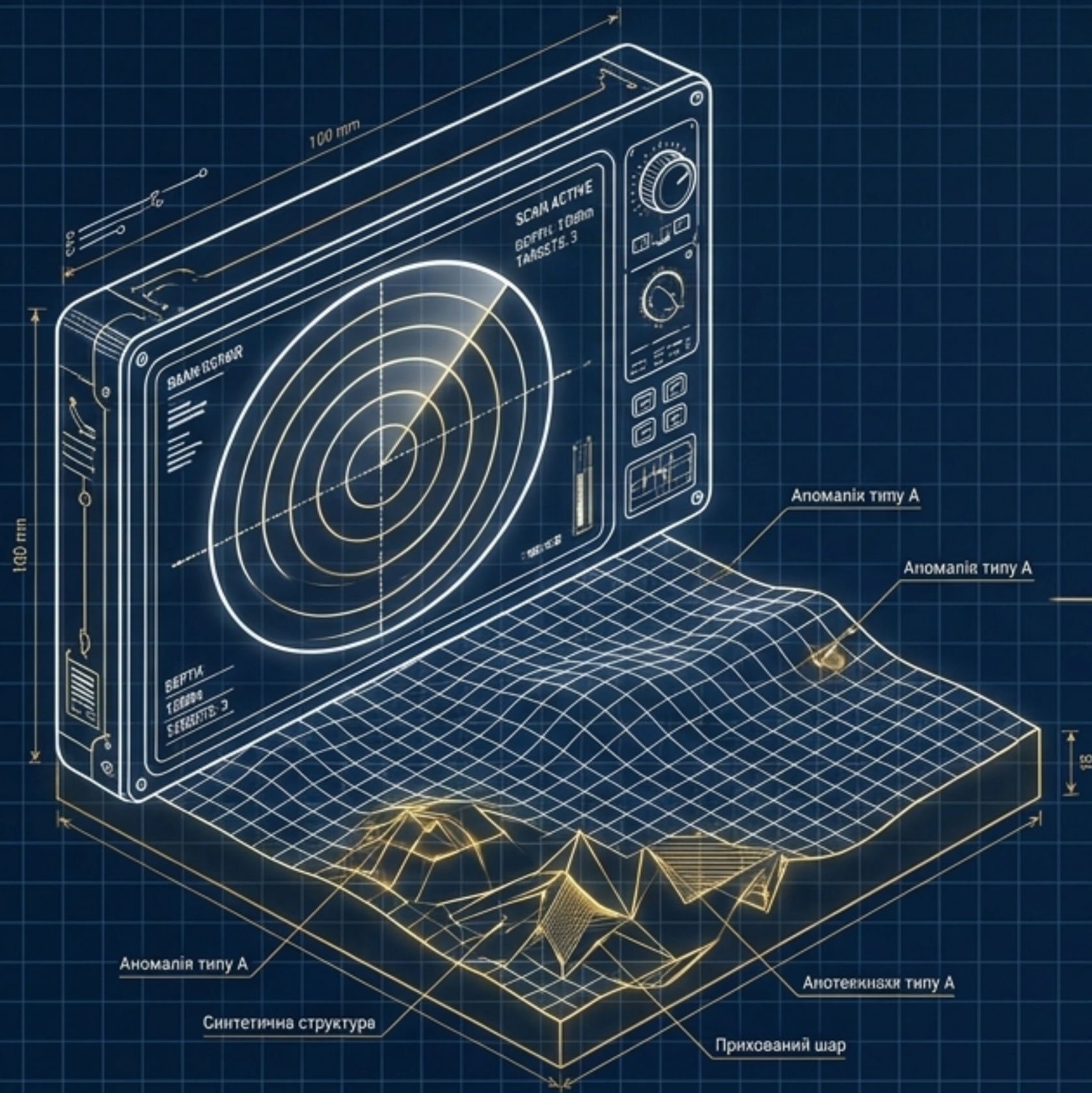


Інженерна специфіка НУК:

Експертна комісія відфільтровує та визнає правомірними:

Математичні формули та системи рівнянь. Сталі методики розрахунку елементів суднових конструкцій, вузлів та характеристик.

Глибокий сканінг: Виявлення прихованих маніпуляцій



ТИП ЗАГРОЗИ 1

Некоректне парафразування: Заміна слів синонімами зі збереженням структури оригінального речення та без належного посилання на автора.

ТИП ЗАГРОЗИ 2

Синтетична компіляція («Франкенштейн»):
Штучне зшивання шматків різних чужих текстів без власного наукового аналізу та осмислення.

ТИП ЗАГРОЗИ 3

Технічний обхід: Використання прихованих (білих) символів, макросів або заміни розкладок клавіатури (автоматично маркується та блокується Системою).

Архітектура Висновку: Єдиний стандарт документування (Додаток 1)

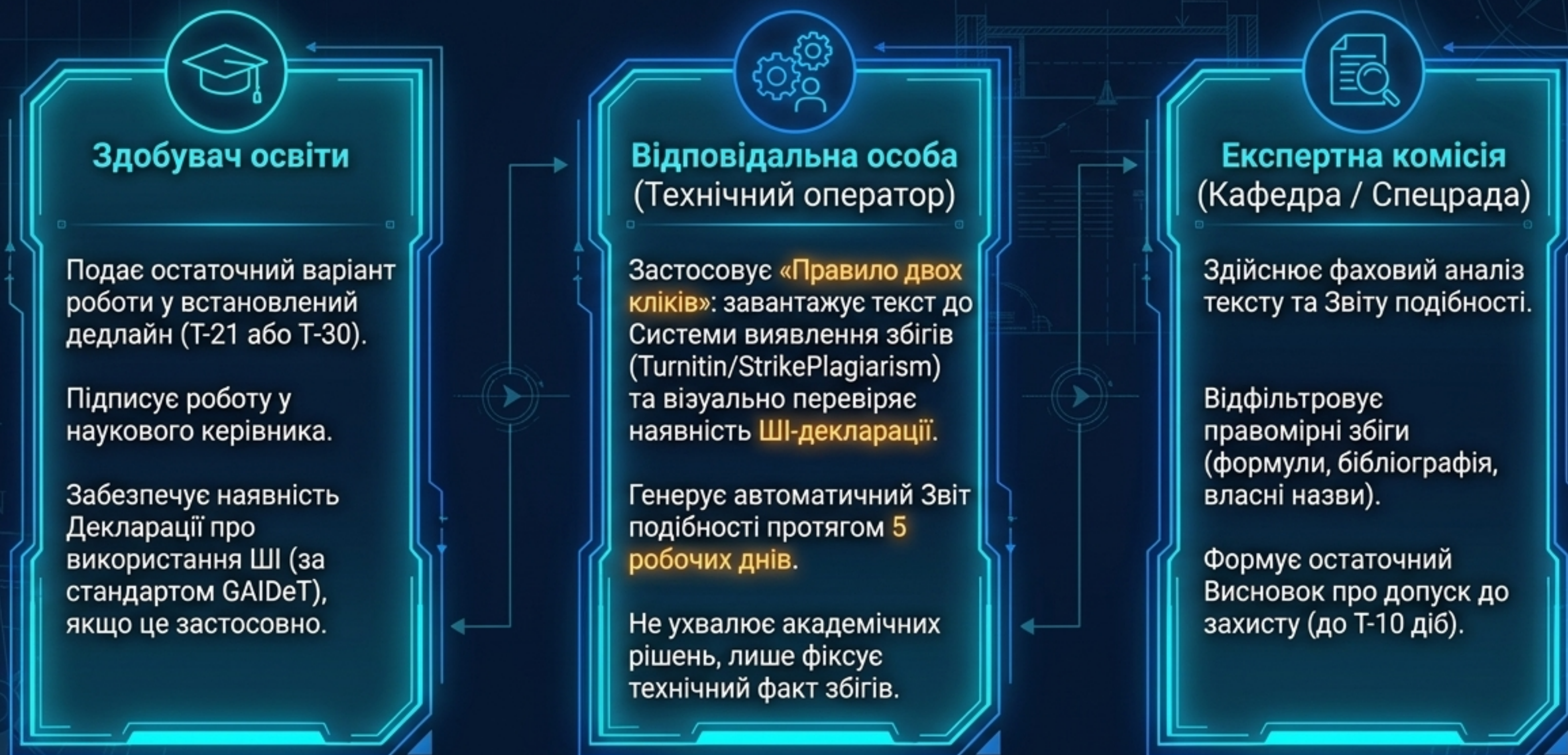
Підпис Відповідальної особи:
Засвідчує виключно технічний
факт генерації звіту.

Єдиний бланк:
Універсальний формат для
всіх типів робіт.

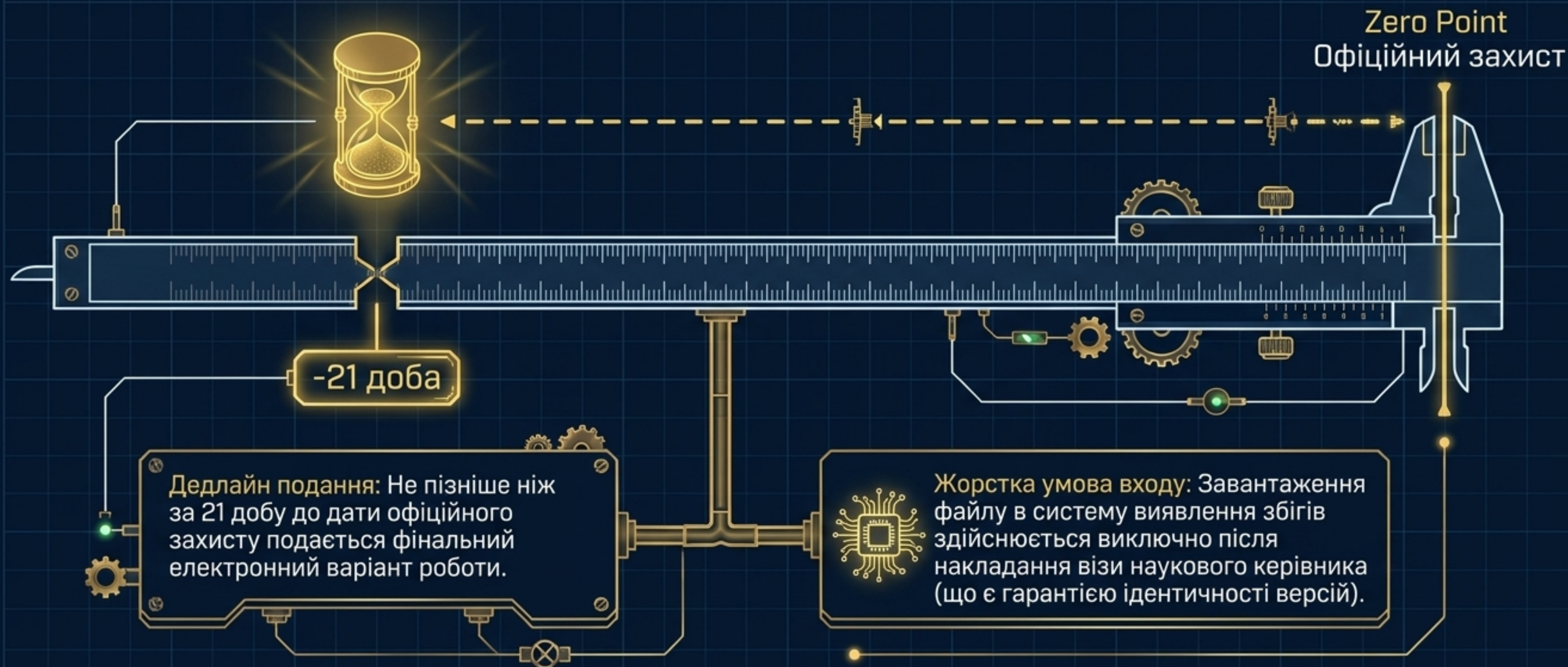
Підпис Голови Експертної
комісії:
Засвідчує фаховий
академічний аналіз та
експертну фільтрацію.



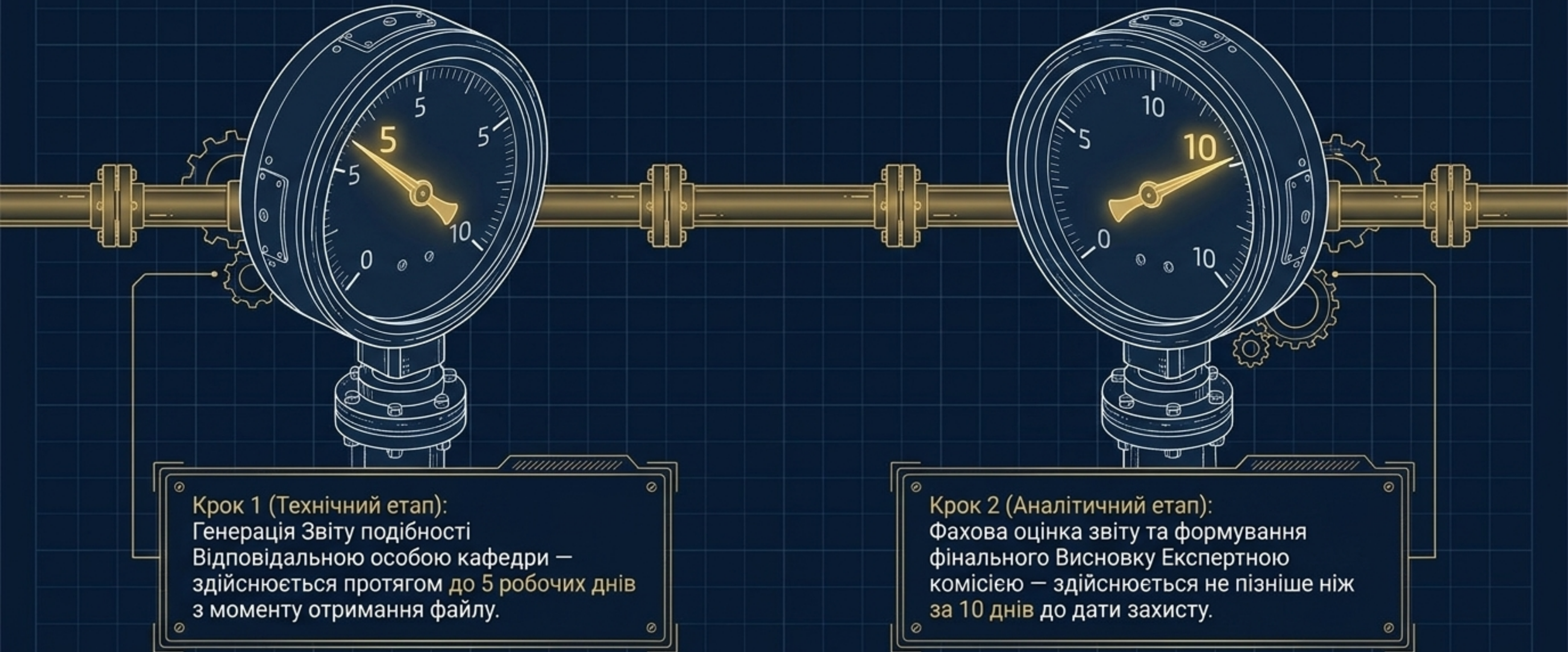
Тріада **відповідальності** у процесі перевірки



Цикл перевірки: Кваліфікаційні роботи (Бакалаврат / Магістратура)



Внутрішні регламенти: Швидкість та точність обробки



Таймлайн та Дедлайни: Бакалаври та Магістри



Цикл перевірки: Дисертації PhD та Наукові рукописи

Траєкторія 1: Дисертації PhD

Подання електронного варіанта Відповідальній особі спецради не пізніше ніж **за 30 діб** до моменту ухвалення рішення про рекомендацію роботи до захисту.

-30 діб

ДО ЯРУКУ

Траєкторія 2: Наукові публікації

Жорсткий шлюз контролю. Технічна перевірка здійснюється секретарем редколегії суворо до моменту прийняття рішення про публікацію рукопису.

Вікно коригування та фіналізація результатів



Фінал процедури (Додаток 1): Допуск або Коригування



Експертна комісія формує офіційний Висновок.

Аналіз роботи
Експертною комісією

Сценарій А: Допуск до захисту.

Запозичення правомірні.
Декларація GAIDeT присутня.
Робота виконана самостійно.

Сценарій Б: Повернення на технічне коригування.

Виявлено незначні проблеми з оформленням цитувань або відсутня відсутня обов'язкова ШІ-декларація без ознак навмисного обману.
Здобувачу надається вікно у +5 днів на усунення помилок без зриву дати захисту.

Фінал процедури: Підозра та Червоний Сценарій

Аналіз роботи
Експертною
комісією

Підозра на академічний
плагіат, приховану
компіляцію,
фабрикацію даних або
«галюцинування» ШІ
(вигадані джерела).

Не допуск до захисту.
Матеріали негайно
передаються до єдиного
незалежного органу —
Комісії з академічної
добросовісності для
офіційного
розслідування.

(Примітка: Детектори ШІ
не можуть бути єдиним
доказом)

Сценарій В: Підозра на порушення

Тригер:

Експертна комісія виявляє обґрунтовану підозру на академічний плагіат, приховану компіляцію, фабрикацію або умисне ШІ-галюцинування.

Дія:

Не допуск до захисту.

Ескалація:

Матеріали негайно передаються до Рівня 3 — Комісії з академічної добросовісності (Уповноваженого органу) для офіційного розслідування. (Технічні оператори чи кафедра не виносять вирок).

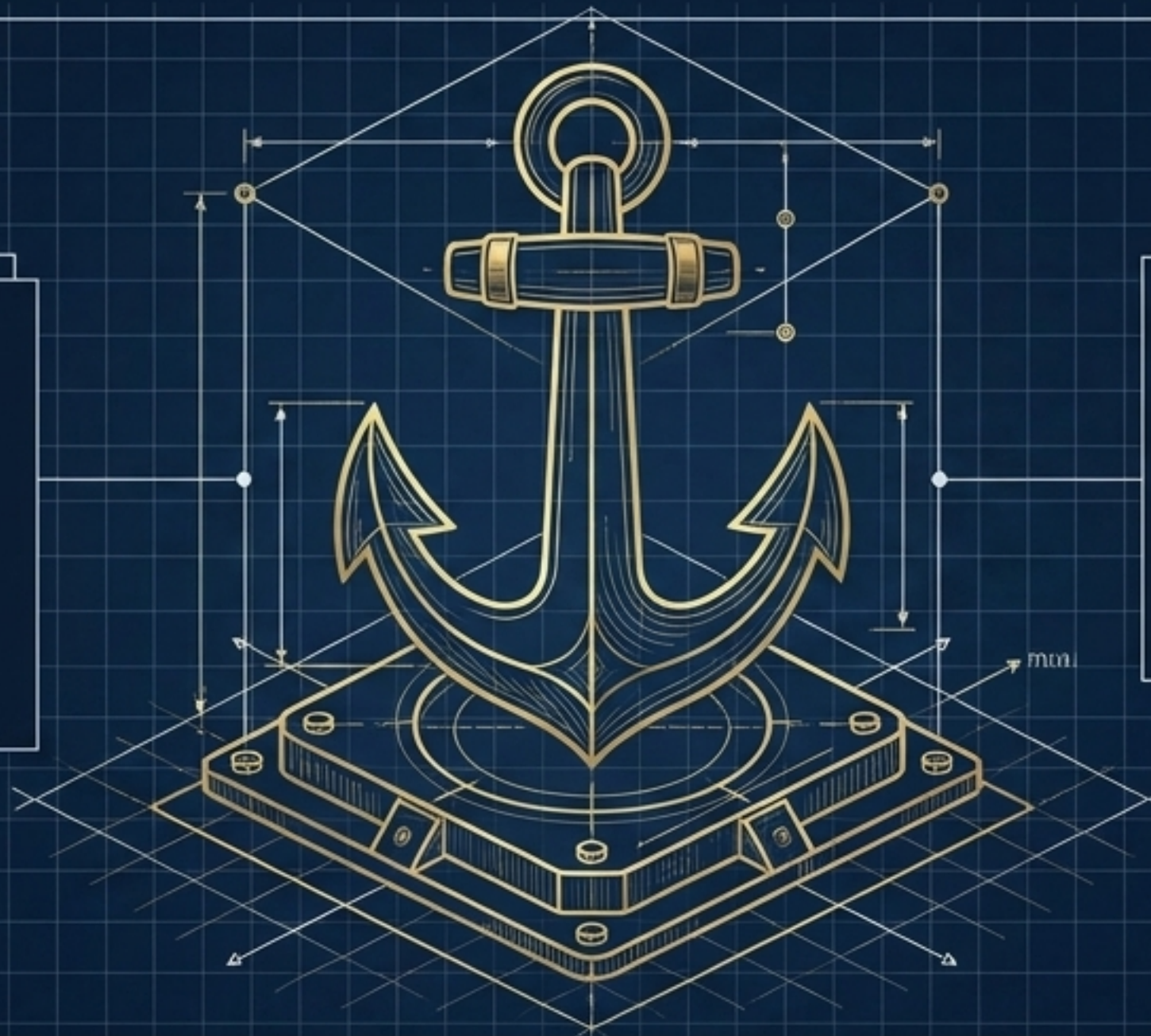
Синтез: Архітектура в дії



Результат: Юридично вивірена процедурна стійкість

Повна синхронізація:
Ідеальне поєднання
матеріального права
(Рівень 2 - Кодекс та
Положення) з технічним
контролем
(Рівень 4 - Регламент).

Виключення
суб'єктивізму:
Чіткий розподіл ролей
унеможливлює конфлікти
інтересів та одноосібні
маніпуляції.



Надійний захист Університету: Створено юридичний «криголам», що надійно захищає інституцію від санкцій НАЗЯВО та потенційних судових оскаржень з боку недоброчесних здобувачів. Систему налаштовано на безпеку.