

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ІМЕНІ В.О. СУХОМЛИНСЬКОГО

(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ТА ОСВІТНЬОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

(повна назва кафедри)



ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор

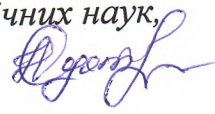
Олег Бобіна

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Program of the Discipline

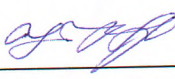
Виробнича практика в закладах освіти
Internship at educational institutions

рівень вищої освіти	<u>другий (магістерський)</u>
тип дисципліни	<u>обов'язкова</u>
мова викладання	<u>українська</u>

Робоча програма навчальної дисципліни «Виробнича практика в закладах освіти» скерована на підготовку підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А1 Освітні науки
«01» червня 2026 р. 20 с.

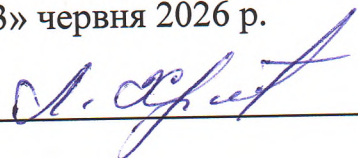
Розробник: Султанова Наталя Вікторівна, доктор педагогічних наук,
професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту. 

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Виробнича практика в закладах освіти» розглянуто на засіданні кафедри педагогіки та освітнього менеджменту
Протокол № 11 від «01» червня 2026 р.

В. о. завідувача кафедри  Ірина Корнієнко

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Виробнича практика в закладах освіти» розглянуто Науково-методичною комісією Навчально-наукового педагогічного інституту імені В. О. Сухомлинського
Протокол № 4 від «03» червня 2026 р.

Голова



Людмила Хрящевська

1. Загальний опис практики

денна форма навчання	заочна форма навчання	вечірня форма навчання
Рік підготовки:		
II	II	
Семестр		
III	III	
Кількість тижнів		
8	8	
Загальна кількість годин / кредитів		
300/10	300/10	
Робочий (в аудиторії або на підприємстві) час практиканта (години)		
бгод. на тиждень	бгод. на тиждень	
Вид контролю: диференційний залік		

Орієнтовні бази практики: базами виробничої практики визначаються освітні заклади міста Миколаєва та Миколаївської області з добре укомплектованою матеріально-технічною базою, в яких працюють висококваліфіковані фахівці.

Основними базами практики кафедра визначила ліцеї м. Миколаєва та Миколаївський області, центри підвищення кваліфікації та перепідготовки фахівців, а також заклади вищої освіти.

Визначення баз практики здійснюється кафедрою на основі прямих договорів із базами практики.

ВСТУП

Програма виробничої практики розроблена згідно з освітньо-професійною програмою підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А1 Освітні науки, а також Положенням про проведення практики студентів Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова. У зв'язку з введенням воєнного стану в Україні відповідно до Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України № 2102-IX від 24.02.2022 р., Указу Президента України від 06 листопада 2023 року № 734/2023 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні", затвердженого Законом України № 3429-IX від 08.11.2023 р. виробнича практика проходить на кафедрі педагогіки та освітнього менеджменту та базах практики (зкладах освіти) відповідно до безпекових умов. Виробнича практика студентів II курсу денної та заочної форми навчання є обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми «Освітні науки» та спрямована на формування придатності випускників до працевлаштування в закладах освіти України.

1. МЕТА, КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Мета (за освітньою програмою) – забезпечити практичну підготовку магістрів освітніх наук, які на високому професійному рівні здатні здійснювати управління освітньою траєкторією здобувача вищої освіти; комплексно розв'язувати питання щодо організації та супроводу освітнього процесу у закладі вищої освіти; впроваджувати сучасні освітні технології в практику закладу освіти; здійснювати самостійну науково-педагогічну, педагогічно-організаційну та практичну діяльність; обирати ефективні стратегії самоосвіти.

Формування компетентностей (за освітньо-професійною програмою)

ІК: здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук

I. Загальнопредметні:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 3. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 5. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК 6. Здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

II. Спеціальні (фахові):

СК 9. Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій у освітній та дослідницькій діяльності.

Програмні результати навчання (за освітньою програмою)

ПРН 3. Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну

взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію.

ПРН 6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проекти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.

ПРН 9. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

ПРН 11. Здійснювати консультативну діяльність у сфері освітніх, педагогічних наук.

1.2. Характеристика виробнича практики

Відповідно до навчального плану спеціальності А 1 «Освітні науки» виробнича практика здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної та заочної форми навчання становить 6-8 тижнів та проводиться у третьому семестрі. Кількість кредитів – 10. Загальна кількість годин – 300. Виробнича практика в закладах освіти здійснюється 5 днів на тиждень, 6 годин на день, крім вихідних днів, згідно Правил внутрішнього розпорядку кафедри та закладу освіти. Практика у разі необхідності проходить в змішаному форматі з дотриманням безпекових умов та використанням доступних дистанційних форм навчання, враховуючи технічні можливості здобувачів і забезпечуючи їх автентифікацію. По закінченню практики здобувач зобов'язаний подати у визначений термін, в паперовому та електронному вигляді заповнений щоденник практики, характеристику з місця проходження практики та звіт про проходження практики.

Вид контролю: залік.

2. ЗМІСТ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ

2.1. Тематичний план виробничої практики

№ з/п	Назва заходу / етапу практики	Робота, яку виконують практиканти (зміст діяльності)	Кількість годин
I. Організаційно-підготовчий етап			20
1	Настановна онлайн/офлайн конференція. Інструктаж з безпеки життєдіяльності	Ознайомлення з метою, завданнями, програмою та вимогами до звітності практики. Узгодження індивідуального графіка роботи з керівниками практики від ЗВО та бази практики. Ознайомлення з правилами безпеки та внутрішнього розпорядку установи.	4
2	Ознайомлення з базою практики, нормативно-	Ознайомлення зі специфікою діяльності бази практики (школа / коледж / ЗВО / Центр	16

	правовим забезпеченням та структурою управління	професійного розвитку та ін.). Вивчення Статуту, Стратегії розвитку закладу, положень про внутрішню систему забезпечення якості освіти (ВСЗЯО), плану роботи установи на поточний рік.	
II. Науково-методичний та аналітичний етап			80
3	Аналіз організації освітнього процесу та навчально-методичної документації	Вивчення освітніх (освітньо-професійних) або тренінгових програм, навчальних планів, силабусів (робочих програм), календарно-тематичних планів педагогів / викладачів / методистів установи. Аналіз використання цифрових інструментів та освітніх платформ бази практики (Moodle, Google Workspace тощо).	40
4	Спостереження та експертний аналіз занять провідних фахівців (вчителів / науково-педагогічних працівників / тренерів)	Відвідування занять (уроків, лекцій, семінарів або тренінгів для підвищення кваліфікації). Складання протоколів педагогічного спостереження та аналізу відвіданих занять (оцінка методів навчання, студентоцентрованого підходу, академічної взаємодії, критеріїв оцінювання та ін.).	40
III. Практично-діяльнісний (педагогічний/тренінговий) етап			120
5	Проектування та розробка навчально-методичного забезпечення освітнього закладу	Розробка планів-конспектів занять/тренінгів, дидактичних матеріалів, презентацій, інтерактивних завдань або кейсів. Розробка діагностичного інструментарію (тестів, критеріїв оцінювання завдань), у т.ч. з використанням цифрових технологій.	50
6	Самостійне проведення навчальних занять (уроків / лекцій / семінарів / навчальних модулів та ін.)	Проведення занять зі здобувачами освіти (учнями / студентами) або слухачами курсів підвищення кваліфікації. Застосування інноваційних, інтерактивних та фасилітаційних методик навчання.	50
7	Організація та проведення методичного / науково-просвітницького заходу	Підготовка та проведення заходу для педагогічного колективу або здобувачів: науково-методичний семінар, воркшоп, круглий стіл, майстер-клас (наприклад, з питань цифрової грамотності, академічної доброчесності, сучасних методів оцінювання тощо).	20
IV. Дослідницько-експериментальний етап (в межах магістерського дослідження)			50
8	Збір емпіричного матеріалу та апробація результатів магістерського дослідження	Проведення педагогічного анкетування, опитування або тестування учасників освітнього процесу відповідно до теми магістерської роботи. Збір та первинна статистична обробка діагностичних даних на базі практики. Експертна оцінка результатів.	50
V. Підсумково-звітний етап			30
9	Систематизація матеріалів та	Оформлення щоденника практики, складання індивідуального звіту про виконання	26

	оформлення звітної документації практики	програми практики, формування портфоліо практиканта (плани занять, розроблені матеріали, анкети дослідження, відгук-характеристика від керівника з бази практики).	
10	Підсумкова конференція. Захист результатів виробничої практики	Публічний захист звіту з практики на кафедрі, презентація ключових результатів, обговорення викликів та отриманих компетентностей.	4
Разом			300 годин

3. ФОРМИ ТА МЕТОДИ КОНТРОЛЮ Й ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

Оцінювання результатів виробничої практики магістрантів здійснюється відповідно до принципів об'єктивності, прозорості, студентоцентрованості та гнучкості, зумовленої безпековою ситуацією та специфікою змішаного/дистанційного формату організації освітнього процесу у період проходження практики.

Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою з наступним переведенням у національну шкалу та шкалу ЄКТС і реалізується у двох взаємопов'язаних формах: поточний контроль та підсумкова атестація (диференційований залік).

3.1. Формат проходження: практика може проходити в очному, змішаному або дистанційному форматі залежно від безпекової ситуації в регіоні розташування ЗВО та бази практики, а також від регламенту функціонування конкретної бази (наприклад, дистанційна робота чи онлайн-викладання у школі/коледжі/ЗВО).

Пріоритетом проходження практики є збереження життя і здоров'я учасників освітнього процесу. У разі оголошення сигналу «Повітряна тривога» або виникнення інших загроз практиканти зобов'язані негайно припинити діяльність та пройти в укриття.

Навчальні заняття, заходи або консультації, перервані сигналом тривоги чи відключенням електроенергії, переносяться на резервний час або відпрацьовуються асинхронно з використанням засобів дистанційного навчання.

Усі консультації з керівниками практики від університету та бази, надання зворотного зв'язку, а також проміжний моніторинг виконання завдань можуть здійснюватися за допомогою корпоративних платформ, електронної пошти та відеоконференцій. Звітна документація може подаватися та візуватися як у паперовому вигляді, так і в електронному (з накладанням КЕП або через корпоративну систему документообігу).

3.2. Поточний контроль здійснюється спільно керівником практики від ЗВО та керівником (наставником) від бази практики протягом усього періоду її проходження.

Об'єктами поточного контролю є:

- систематичність та повнота виконання індивідуального графіка

практики;

- рівень сформованості професійних компетентностей під час моделювання, підготовки та проведення навчальних занять чи тренінгових заходів (очно або з використанням відеозв'язку);
- здатність до використання цифрових технологій для організації навчання у змішаному/дистанційному режимі;
- дотримання норм академічної доброчесності та професійної етики;
- регулярність участі в онлайн/офлайн консультаціях із керівниками практики, своєчасність усунення виявлених зауважень.

Підсумкова атестація проводиться у формі публічного захисту результатів практики на підсумковій конференції (яка може бути проведена в синхронному дистанційному режимі через відеоконференцзв'язок).

4. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ, ПОРЯДОК ЗАХИСТУ ПРАКТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Порядок подання та перевірки документації:

Упродовж трьох робочих днів (за форс-мажорних обставин чи безпекової ситуації – не пізніше ніж за три дні до дати захисту) після завершення терміну практики здобувачі вищої освіти подають на кафедру педагогіки та освітнього менеджменту повний пакет звітної документації (в паперовому вигляді або в електронному форматі через систему дистанційного навчання / корпоративну пошту).

Керівник практики від кафедри здійснює перевірку поданих матеріалів (щоденника, звіту, індивідуальних методичних та дослідницьких розробок), перевіряє матеріали на дотримання вимог академічної доброчесності, візує їх та готує короткий письмовий висновок.

Здобувач, який вчасно подав документацію та отримав позитивний висновок керівника, допускається до підсумкового захисту.

4.2. Організація та регламент захисту:

Захист результатів практики проводиться публічно перед комісією, призначеною розпорядженням директора навчально-наукового педагогічного інституту імені В.О. Сухомлинського, до складу якої обов'язково входить керівник практики від кафедри та провідні науково-педагогічні працівники випускової кафедри.

Захист може відбуватися в очному форматі або в дистанційному режимі (за допомогою сервісів відеоконференцій Zoom, Google Meet тощо) у разі дії безпекових обмежень або змішаного формату навчання.

Процедура захисту передбачає з'ясування комісією рівня сформованості визначених програмою практики загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, здатності до фахової рефлексії та застосування теоретичних знань під час вирішення прикладних науково-методичних завдань.

Для захисту здобувач готує стислий виступ (до 5–7 хвилин) із мультимедійною презентацією результатів діяльності та відповідає на запитання

членів комісії.

4.3. Формування підсумкової оцінки

Під час підсумкового оцінювання результатів практики беруться до уваги: якість та повнота виконання індивідуального плану, рівень фахової самостійності, змістовність та оформлення звітної документації, результати емпіричного дослідження за темою кваліфікаційної роботи, а також зміст відгуку-характеристики керівника від бази практики.

Підсумкова оцінка виставляється за 100-бальною шкалою як сума трьох складників:

Складник оцінювання	Критерії оцінювання	Макс. бал
Оцінка керівника від бази практики (на підставі відгуку-характеристики)	Рівень володіння фаховими компетентностями, якість самостійно проведених занять/заходів; ініціативність, адаптивність до умов роботи закладу; готовність до командної взаємодії; дотримання трудової та виконавської дисципліни.	40
Якість звітної документації (оцінює керівник від ЗВО)	Повнота та аналітичність індивідуального звіту; змістовне оформлення щоденника; висока якість розроблених дидактичних та навчально-методичних матеріалів (конспекти, презентації, цифрові кейси); обґрунтованість зібраних емпіричних даних для магістерського дослідження; відсутність ознак академічного плагіату.	40
Захист матеріалів практики на підсумковій конференції (оцінює комісія кафедри)	Здатність аргументовано та структуровано презентувати результати виконаної роботи; глибина фахової рефлексії (самоаналіз успіхів та викликів практики); культура мовлення та академічної дискусії; вичерпність і точність відповідей на запитання членів комісії.	20
РАЗОМ		100

4.4. Оцінювання результатів та ліквідація академічної заборгованості

За результатами захисту виставляється диференційована оцінка, яка фіксується у відомості обліку успішності (електронній системі управління навчальним процесом університету), індивідуальному навчальному плані здобувача та на титульній сторінці звіту.

Здобувачеві, який не виконав програму практики або отримав незадовільну оцінку за результатами захисту з поважних причин (документально підтверджених), надається право на ліквідацію академічної заборгованості за індивідуальним графіком у встановленому в університеті порядку.

У разі невиконання програми практики або отримання оцінки «незадовільно» без поважних причин здобувач відраховується з університету відповідно до чинного законодавства.

5. КРИТЕРІЇ ЯКІСНОГО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ ЗДОБУВАЧІВ

Оцінка «відмінно» (90–100 балів, шкала ECTS: «A») виставляється, якщо:

1. Завдання програми практики та індивідуального плану виконані у повному обсязі на високому науково-методичному рівні з виявленням творчої ініціативи, інноваційності та самостійності.
2. Практикант продемонстрував високий рівень володіння сучасними освітніми технологіями, студентоцентричними та цифровими методиками навчання/фасилітації відповідно до специфіки бази практики (школа / ЗВО / заклад післядипломної освіти).
3. Здобувач успішно здійснив дослідницько-експериментальну роботу: якісно зібрав, опрацював та проаналізував емпіричні дані відповідно до теми власного магістерського дослідження.
4. Звітна документація оформлена бездоганно, подана у встановлений термін, містить глибокий самоаналіз (рефлексію) та авторські науково-методичні розробки (сценарії занять/тренінгів, дидактичні матеріали, діагностичний інструментарій), що мають практичну цінність.
5. Керівник від бази практики надав вичерпну позитивну характеристику з рекомендацією оцінити результати практики найвищим балом.
6. Під час публічного захисту здобувач продемонстрував змістовну презентацію, високу культуру фахового мовлення, аргументовано та вичерпно відповів на всі запитання членів комісії.

Оцінка «добре» (75–89 балів, шкала ECTS: «B», «C») виставляється, якщо:

1. Програма практики та індивідуальний план виконані повністю, практична робота проводилася на належному професійному рівні.
2. Здобувач продемонстрував уміння застосовувати теоретичні знання в практичній освітній діяльності, однак у використанні інноваційних чи цифрових методів навчання переважали стандартні (репродуктивні) підходи.
3. Дослідницькі завдання за темою кваліфікаційної роботи виконані, емпіричний матеріал зібрано, проте його аналіз має певні неточності або потребує додаткового наукового обґрунтування.
4. Звітна документація представлена в повному обсязі відповідно до вимог Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова, проте в оформленні наявні незначні поодинокі недоліки.
5. Відгук керівника від бази практики є позитивним, діяльність практиканта оцінена високими балами.
6. Захист результатів практики пройшов успішно, матеріали викладено логічно, проте відповіді на окремі уточнюючі запитання комісії були неповними.

або недостатньо впевненими.

Оцінка «задовільно» (60–74 бали, шкала ECTS: «D», «E») виставляється, якщо:

1. Завдання практики виконані не в повному обсязі (але не менше ніж на 60%), робота здобувача мала переважно пасивний та суто виконавський характер, без вияву власної ініціативи.
2. Проведені практикантом заняття чи заходи містили методичні огріхи; рівень використання сучасних інформаційно-комунікаційних та інтерактивних технологій є недостатнім.
3. Дослідницька частина програми виконана поверхово, емпірична база для магістерського дослідження сформована фрагментарно.
4. Звітна документація подана з порушенням встановленого терміну, оформлена недбало або містить не всі обов'язкові додатки та методичні розробки.
5. У відгуку керівника від бази практики висловлені зауваження щодо дисципліни, несистематичності роботи або недостатнього рівня фахової підготовки практиканта.
6. Під час захисту здобувач зазнавав суттєвих труднощів в аргументації добору методів освітньої діяльності, самоаналізі результатів та відповідях на запитання комісії.

Оцінка «незадовільно» (1–59 балів, шкала ECTS: «FX», «F») виставляється, якщо:

1. Здобувач не виконав програму практики (виконано менше 60% завдань індивідуального плану) або був відсутній на базі практики без поважних причин.
2. Практикант грубо порушував правила внутрішнього розпорядку бази практики, правила безпеки життєдіяльності або норми педагогічної етики та академічної доброчесності.
3. Звітна документація не представлена взагалі, містить критичні помилки або ознаки академічного плагіату.
4. Керівник від бази практики надав негативний відгук про роботу практиканта.
5. Здобувач виявив фахову некомпетентність під час публічного захисту та не зміг відповісти на базові запитання комісії.

Оцінка «FX» (35–59 балів) передбачає можливість доопрацювання звітності та повторного захисту у визначений термін; оцінка «F» (1–34 бали) - повторне проходження практики в наступному навчальному періоді.

5.1. Шкала оцінювання результатів практики

Сума балів за всі види діяльності	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
90 – 100	Відмінно	A
82 – 89	Добре	B
75 – 81	Добре	C

64 – 74	Задовільно	D
60 – 63	Задовільно	E
35 – 59	Незадовільно з можливістю повторного складання	FX
1 – 34	Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практики	F

Примітка: Результати підсумкової атестації фіксуються в екзаменаційній відомості (в тому числі в електронній системі університету «Деканат») та в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти.

6. Рекомендована література

6.1. Основна (базова)

1. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII (зі змінами та доповненнями). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: 10.05.2026).

2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами та доповненнями). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення: 04.05.2026).

3. Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова : затверджено Вченою радою НУК (із змінами та доповненнями). Миколаїв : НУК, 2022. 24 с.

4. Турчинова Г. В. Педагогіка вищої школи : підручник. Київ : Каравела, 2021. 328 с.

5. Сисоєва С. О., Кристопчук Т. Є. Методологія науково-педагогічних досліджень : підручник. Рівне : Овід, 2020. 360 с.

6. Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників : Постанова Кабінету Міністрів України від 21.08.2019 р. № 800 (зі змінами та доповненнями). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2019-%D0%BF> (дата звернення: 10.05.2026).

7. Розроблення освітніх програм : методичні рекомендації / авт. кол. : В. М. Захарченко, В. І. Луговий, Ю. М. Рашкевич, Ж. В. Таланова ; за ред. В. Г. Кременя. Київ : ДП «НВЦ «Пріоритети», 2021. 68 с.

8. Лук'янова Л. Б., Огієнко О. І. Освіта дорослих у контексті цивілізаційного поступу : навчальний посібник. Київ : ТОВ «Прінт-Сервіс», 2021. 248 с.

9. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології : підручник. 4-те вид., переробл. і доповн. Київ : Академвидав, 2020. 368 с.

10. Мармаза О. І. Менеджмент в освіті : теорія, практика, технології : навчальний посібник. Харків : Вид. група «Основа», 2020. 272 с.

11. Буйницька О. П. Інформаційно-комунікаційні технології в освіті : підручник. Київ : Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2022. 252 с.

12. Ляшенко О. І. Моніторинг якості освіти: теорія і практика : навчальний посібник. Київ : Педагогічна думка, 2020. 192 с.
13. Академічна доброчесність в університеті : посібник для викладачів / уклад. : М. В. Григор'єва, Т. В. Дерев'янка, О. В. Куцевол та ін. ; за ред. Є. Ніколаєва. Київ : САП, 2021. 120 с.
14. Педагогічна майстерність викладача вищої школи : підручник / за ред. Н. В. Гузій. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2020. 344 с.
15. Організація практичної підготовки здобувачів вищої освіти : навчально-методичний посібник / за заг. ред. О. А. Дубасенюк. Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2021. 260 с.

6.2. Додаткова

1. Абетка для директора: рекомендації до побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі загальної середньої освіти / Державна служба якості освіти України. Вид. 2-ге, доповн. Київ, 2021. 350 с.
2. Биков В. Ю., Спирін О. М., Пінчук О. П. Сучасні завдання цифрової трансформації освіти і науково-освітніх досліджень. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2020. Т. 75, № 1. С. 1–17.
3. Енциклопедія освіти / НАПН України ; гол. ред. В. Г. Кремень. 2-ге вид., допов. та перероб. Київ : Юрінком Інтер, 2021. 1144 с.
4. Кухаренко В. М., Бондаренко В. В. Концепція змішаного навчання. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2020. Т. 80, № 6. С. 24–40.
5. Методичні рекомендації щодо розбудови системи забезпечення якості вищої освіти в Україні / за заг. ред. А. Бутенка. Київ : НАЗЯВО, 2023. 84 с.
6. Огієнко О. І. Андрагогічні засади професійного розвитку педагогічних кадрів в умовах неперервної освіти. *Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи*. 2021. Вип. 2 (20). С. 45–54.
7. Організація освітнього процесу в умовах воєнного стану : методичний порадник / за ред. О. М. Топузова. Київ : Педагогічна думка, 2022. 112 с.
8. Поліщук В. А., Ситченко А. Л. Технології освітнього менеджменту та фасилітації : навчально-методичний посібник. Миколаїв : НУК, 2022. 180 с. (*тут доречно вказати посібник авторів вашої кафедри/інституту*).
9. Порадник для експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти / НАЗЯВО. Київ, 2022. 108 с.
10. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG 2015). Київ : ТОВ «ЦСБЗ», 2015. 32 с.

6.3. Інформаційні ресурси

1. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України (розділи нормативної бази та реформи вищої освіти) <https://mon.gov.ua>
2. Офіційний вебпортал Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО) (звіти, критерії, база акредитаційних справ) <https://naqa.gov.ua>
3. Офіційний сайт Державної служби якості освіти України

(ДСЯО) (рекомендації щодо інституційного аудиту та якості освіти) <https://sqe.gov.ua>

4. Електронний архів (репозитарій) Наукової бібліотеки НУК імені адмірала Макарова <http://lib.nuos.edu.ua>

5. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського (наукова періодика, автореферати та дисертації з педагогічних наук) <http://www.nbu.gov.ua>

ДОДАТКИ

Додаток А

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова**

**Навчально-науковий педагогічний інститут
імені В.О. Сухомлинського**

Кафедра педагогіки та освітнього менеджменту

ЩОДЕННИК ПРАКТИКИ

здобувача вищої освіти _____

Вид і назва практики Виробнича практика з закладах освіти

Освітній ступінь – магістр

спеціальність A1 Освітні науки

освітня програма Освітні науки

курс V, група _____

Миколаїв – 20__

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова**

**Навчально-науковий педагогічний інститут
імені В.О. Сухомлинського**

Кафедра педагогіки та освітнього менеджменту

**ЗВІТ
ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ**

здобувача вищої освіти _____

Найменування бази практики:

Керівник практики від бази практики:

Керівник практики від кафедри:

Миколаїв – 20__

[illegible]

Керівники практики:

від Університету _____
(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

від бази практики _____
(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

