

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
ІМЕНІ АДМІРАЛА МАКАРОВА**

Навчально-науковий педагогічний інститут імені В. О. Сухомлинського

Кафедра педагогіки та освітнього менеджменту

ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЇ

Освітньо-професійна програма «Освітні науки»

**на здобуття ступеня магістра освітніх наук зі спеціальності А1
«Освітні науки» галузі знань
А «Освіта»**

Затверджено Вченою радою Навчально-наукового
педагогічного інституту імені В. О. Сухомлинського,
Голова Вченої ради

 проф. Рижева Н. О.
(протокол № 2 від «15» вересня 2026 р.)



Програма атестації уводиться в дію з «15» вересня 2026 р.
Директор ННПІ

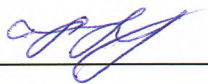
 доц. Бобіна О. В.

Миколаїв 2026

ПЕРЕДМОВА

Програма кваліфікаційної атестації здобувачів вищої освіти. Освітньо-професійна програма «Освітні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А1 Освітні науки галузі знань А Освіта.

Внесено кафедрою педагогіки та освітнього менеджменту Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова, «26» серпня 2026 р., протокол № 1.

Завідувач кафедри  доц. Корнієнко І. А.

Розробники:

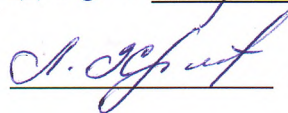
Султанова Н.В., доктор педагогічних наук, доцент,

Ситченко А.Л., доктор педагогічних наук, професор,

Корнієнко І.А., доцент філологічних наук, доцент.

Схвалено Навчально-методичною комісією Навчально-наукового педагогічного інституту імені В. О. Сухомлинського
Протокол № 5 від « 9 » вересня 2026 р.

Голова



Людмила Хрящевська

НУК імені адмірала Макарова
Кафедра педагогіки
та освітнього менеджменту, 2026

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	3
1. Вимоги до атестації здобувачів вищої освіти	5
2. Вимоги до кваліфікаційної роботи	6
3. Оцінювання рівня якості підготовки	8
4. Порядок присвоєння кваліфікації	13
5. Перелік нормативних документів, на яких базується програма атестації.....	13
ДОДАТКИ	15
А. Заява студента для написання кваліфікаційної магістерської роботи..	15
Б. Титульний аркуш кваліфікаційної магістерської роботи	16
В. Завдання до виконання кваліфікаційної магістерської роботи.....	17
Д. Зразок оформлення списку використаних джерел.....	18
Ж. Пам'ятка здобувачу щодо загальних вимог до виконання кваліфікаційної магістерської роботи.....	21
К. Відгук на кваліфікаційну магістерську роботу	23
Л. Рецензія на кваліфікаційну магістерську роботу	24
М. Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт.....	25

ПЕРЕДМОВА

«Програма атестації здобувачів вищої освіти освітньо-професійної програми «Освітні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А1 «Освітні науки» (011 «Освітні, педагогічні науки») галузі знань А «Освіта» (далі – Програма атестації) – це сукупність унормованих методик, правил і діагностичних процедур, призначених для об'єктивного кількісного та якісного оцінювання відповідності рівня набутих здобувачами компетентностей та досягнутих програмних результатів навчання (ПРН) вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» (затвердженого наказом МОН України від 11.05.2021 р. № 520) та освітньо-професійної програми «Освітні науки» Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова.

Програму атестації розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Національної рамки кваліфікацій (7-й кваліфікаційний рівень), Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» (наказ МОН України від 16.10.2024 р. № 1466), а також нормативних актів: Положення про організацію освітнього процесу у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова <https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizaciju-navchalnogo-procesu-NUK-2025-zimnamil.pdf>, Положення про порядок створення та організацію роботи Атестаційної комісії <https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2023/10/Polozhennya-Pro-poryadok-stvorenniya-ta-organizaciju-roboti-Atestacijnoi-komisii.pdf>, Кодексу академічної доброчесності та корпоративної культури у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова <https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/Kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-ta-korporativnoi-kulturi.-NUK-2020.pdf> Положення «Про порядок оцінювання знань студентів в Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова» <https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/Polozhennya-pro-poryadok-ocinjuvannya-znan-studentiv-u-NUK-2020.pdf> та Положення про запобігання та виявлення плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців НУК <https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2024/12/Polozhennya-pro-zapobigannya-plagiatu-NUK-prav.pdf>.

Атестація здобувачів вищої освіти за цією програмою здійснюється у формі відкритого публічного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи на засіданні Екзаменаційної комісії.

Програма атестації встановлює:

- нормативні вимоги до тематики, структури, змісту, обсягу та науково-методичного оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- процедури й інструменти забезпечення академічної доброчесності (обов'язкову попередню перевірку рукописів на наявність текстових збігів та запобігання академічному плагіату);
- етапи організації та проведення кваліфікаційних випробувань (порядок призначення наукових керівників, проходження попереднього захисту на кафедрі, отримання відгуків і зовнішніх рецензій);

- регламент проведення публічного захисту магістерських робіт, зокрема в умовах змішаного формату та дистанційного зв'язку;
- чіткі критерії та систему комплексного оцінювання рівня сформованості інтегральної, загальних і спеціальних (фахових) компетентностей випускників за 100-бальною університетською шкалою, шкалою ЄКТС та національною шкалою;
- порядок прийняття Екзаменаційною комісією рішення щодо присудження ступеня вищої освіти «магістр» та присвоєння кваліфікації «Магістр освітніх наук» з подальшою видачею диплома встановленого зразка.

1. Вимоги до атестації здобувачів вищої освіти

1.1. Атестація здобувачів вищої освіти – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу компетентностей і результатів навчання вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» (спеціальність А1 «Освітні науки», галузь знань А «Освіта») та освітньо-професійної програми «Освітні науки». Атестація здійснюється відкрито і гласно.

1.2. Атестація здійснюється на підставі комплексного оцінювання якості засвоєння освітньо-професійної програми, рівня досягнення результатів навчання та сформованості програмних компетентностей магістра освітніх наук.

1.3. Принципами формування і реалізації методик, призначених для кількісного та якісного оцінювання рівня досягнення результатів навчання та сформованості програмних компетентностей осіб, які пройшли підготовку за освітньо-професійною програмою «Освітні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти, є: науковість, системність, комплексність, академічна доброчесність, об'єктивність і відкритість, єдність вимог, дієвість, валідність, надійність, інформативність, диференційованість, індивідуалізація та практикоорієнтованість.

1.4. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до вимог Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня та освітньо-професійної програми «Освітні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А1 «Освітні науки» (011 «Освітні, педагогічні науки») у формі публічного захисту випускної кваліфікаційної (магістерської) роботи.

1.5. До атестації допускаються здобувачі вищої освіти, які успішно виконали всі вимоги навчального плану ОПП «Освітні науки», пройшли виробничу практику в закладах освіти, попередній захист на засіданні кафедри та обов'язкову комп'ютерну перевірку тексту роботи на наявність академічного плагіату.

1.6. У процесі атестації визначається рівень сформованості інтегральної компетентності випускника – здатності розв'язувати складні задачі та проблеми дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук, вищої школи й освітнього менеджменту в умовах невизначеності.

1.7. Атестація здобувачів вищої освіти щодо встановлення фактичної відповідності рівня та обсягу компетентностей і результатів навчання вимогам Стандарту вищої освіти здійснюється Екзаменаційною комісією (далі – ЕК), персональний склад та голова якої затверджуються наказом ректора Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова.

2. Вимоги до кваліфікаційної роботи

Атестація магістрів за спеціальністю А1 «Освітні науки» здійснюється у формі відкритого публічного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи. До атестації допускаються здобувачі вищої освіти, які повністю виконали навчальний план та всі вимоги освітньо-професійної програми «Освітні науки».

Терміни проведення атестації та графік роботи Екзаменаційної комісії визначаються графіком освітнього процесу Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова на відповідний навчальний рік.

Метою атестації здобувачів вищої освіти є комплексне оцінювання рівня сформованості компетентностей та результатів навчання, досягнутих магістрантом за підсумками опанування освітньо-професійної програми.

Кваліфікаційна робота виконується здобувачем вищої освіти з метою поглиблення, систематизації та інтеграції набутих компетентностей і результатів навчання відповідно до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» для другого (магістерського) рівня та ОПП «Освітні науки». Виконання кваліфікаційного дослідження є завершальним етапом магістерської підготовки, що формує у майбутнього фахівця навички самостійного наукового пошуку, критичного мислення, проєктування інноваційних педагогічних систем та розв’язання прикладних управлінських завдань. Ця форма атестації виступає потужним чинником активізації самостійної дослідницької діяльності здобувачів та розвитку їхнього творчо-педагогічного потенціалу.

Кваліфікаційна робота є самостійним науково-прикладним дослідженням, яке визначає ступінь професійної зрілості її автора, його готовність до самостійної викладацької, науково-дослідної, методичної та організаційно-управлінської діяльності у сфері вищої, фахової передвищої, загальної середньої та післядипломної освіти. Вона є підставою для визнання відповідності рівня підготовки випускника 7-му рівню Національної рамки кваліфікацій та прийняття Екзаменаційною комісією рішення щодо присудження автору ступеня «магістр» із присвоєнням кваліфікації «Магістр освітніх наук».

У процесі виконання кваліфікаційної роботи здобувачі вищої освіти зобов’язані максимально відобразити набуті теоретичні знання, органічно поєднати їх із результатами практичної підготовки (зокрема виробничої практики в закладах освіти), проаналізувати вітчизняні та зарубіжні наукові першоджерела (зокрема матеріали наукометричних баз Scopus і Web of Science), узагальнити емпіричні дані та застосувати сучасні методологічні підходи педагогічного дослідження для розв’язання поставленої науково-практичної проблеми. Обов’язковою вимогою до кваліфікаційної роботи є її практикоорієнтованість – наявність авторських методичних розробок,

рекомендацій або моделей, спрямованих на вдосконалення освітнього процесу або управління закладом освіти.

Засвідчення під час публічного захисту належного рівня сформованості визначених програмою загальних (ЗК 1–10) і спеціальних (СК 1–9) компетентностей та 11 програмних результатів навчання (ПРН) дає підстави стверджувати про сформованість інтегральної компетентності випускника: здатності розв'язувати складні задачі і проблеми дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

Виконання кваліфікаційної магістерської роботи забезпечує набуття здобувачами освіти наступних програмних результатів навчання:

ПРН 1. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

ПРН 2. Використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності.

ПРН 3. Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію.

ПРН 4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів.

ПРН 5. Організовувати освітній процес на основі студентоцентрованого, компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освітніх, педагогічних наук, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти.

ПРН 6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.

ПРН 7. Створювати відкрите освітньо-наукове середовище, сприятливе для здобувачів освіти та спрямоване на забезпечення результатів навчання.

ПРН 8. Розробляти і викладати освітні курси в закладах вищої освіти, використовуючи методики, інструменти і технології, необхідні для досягнення поставлених цілей.

ПРН 9. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

ПРН 10. Приймати ефективні, відповідальні рішення з питань управління в сфері освіти/педагогіки, зокрема у нових або незнайомих середовищах, за наявності багатьох критеріїв та неповної або обмеженої інформації.

ПРН 11. Здійснювати консультативну діяльність у сфері освітніх, педагогічних наук.

Магістр – це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується Національним університетом кораблебудування імені адмірала Макарова у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньо-професійної програми на підставі оцінювання якості засвоєння програми, рівня досягнення результатів навчання та сформованості

програмних компетентностей магістра зі спеціальності А1 «Освітні науки» (011 «Освітні, педагогічні науки»).

Кваліфікаційна робота – це самостійна індивідуальна науково-дослідницька праця, яку виконує здобувач із метою встановлення відповідності рівня його освітньої, науково-теоретичної та практичної підготовки дескрипторам 7-го рівня Національної рамки кваліфікацій. Кваліфікаційна робота є формою підсумкової атестації відповідно до Стандарту вищої освіти, яка дає змогу комплексно встановити рівень сформованості інтегральної, загальних і фахових компетентностей у здобувачів вищої освіти, що пройшли підготовку за освітньо-професійною програмою «Освітні науки».

Мета кваліфікаційної роботи – застосування набутих у процесі навчання фундаментальних теоретичних знань і практичних навичок для самостійного розв'язання конкретної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у сфері освітніх, педагогічних наук, вищої школи та освітнього менеджменту на підставі критичного аналізу та узагальнення наукової інформації з обраної проблеми, опрацювання нормативно-правової бази, застосування сучасних цифрових технологій і діагностичного інструментарію, проведення власного науково-педагогічного пошуку (теоретичного та емпіричного), апробації інноваційних педагогічних чи управлінських моделей та формування практичних рекомендацій, спрямованих на вдосконалення організації освітнього процесу, підвищення якості викладання або оптимізацію управління закладом освіти.

У процесі підготовки кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти зобов'язаний:

- обґрунтувати актуальність обраної теми дослідження, розкрити її наукову та практичну значущість, спираючись на отримані знання з вивчених освітніх компонентів, виклики розвитку освітньої галузі та аналіз реальних потреб освітньої практики;

- опанувати сучасну методологію науково-педагогічного пошуку, методику роботи зі спеціальною науковою літературою та наукометричними базами даних (зокрема Scopus і Web of Science), систематизувати й узагальнити зібраний теоретичний та емпіричний матеріал;

- провести критичний аналіз різних наукових поглядів, концепцій і підходів та аргументовано виробити власну позицію щодо розв'язання досліджуваної проблеми;

- провести власне емпіричне дослідження (педагогічне спостереження, опитування, анкетування, контент-аналіз або діагностику), спираючись на матеріали, зібрані під час проходження виробничої практики в закладах освіти;

- оцінити практичний досвід функціонування закладів освіти, розробити науково обґрунтовані пропозиції, методичні рекомендації чи авторські моделі щодо впровадження результатів дослідження в освітній або управлінський процес;

- послідовно виконати поставлені дослідницькі завдання, сформулювати та обґрунтувати висновки відповідно до мети роботи;

- суворо дотримуватися вимог академічної доброчесності, правил оформлення бібліографічних покликань на використані першоджерела (за визначеними стандартами цитування) та загальних вимог до оформлення кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота за освітньо-професійною програмою підготовки магістра має бути безпосередньо пов'язана з комплексною науково-дослідною темою, що реалізується на кафедрі педагогіки та освітнього менеджменту Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (або бути виконана на замовлення закладів вищої, фахової передвищої, загальної середньої, післядипломної освіти чи установ управління освітою) і демонструвати здатність здобувача самостійно розв'язувати завдання дослідницького та інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

Результати кваліфікаційного дослідження обов'язково проходять попередню апробацію, оприлюднюються на міжнародних, всеукраїнських або університетських науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах тощо, а також публікуються принаймні в один із наведених способів:

опублікування статті наукового характеру у наукових фахових виданнях України (категорії «Б») або інших рецензованих фахових періодичних виданнях (зокрема індексованих у базах Scopus чи Web of Science);

отримання свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір за матеріалами дослідження (методичні рекомендації, посібник, авторська освітня програма чи цифровий ресурс) або наявності офіційної довідки про прийняття заявки до розгляду;

опублікування тез доповідей у збірниках матеріалів міжнародних або всеукраїнських науково-практичних конференцій (зокрема щорічної звітної конференції студентів, магістрантів та аспірантів НУК).

Кваліфікаційна робота повинна відповідати таким основним *вимогам*:

актуальність теми, її відповідність сучасному стану реформування галузі освіти та перспективам розвитку педагогічної науки;

глибина теоретичного опрацювання та критичний аналіз вітчизняних і зарубіжних наукових джерел з обраної проблеми;

характеристика генезису досліджуваного явища чи процесу та його сучасного стану в реальній освітній практиці;

чітке визначення методологічного апарату: об'єкта, предмета, мети, гіпотези (за наявності) та завдань дослідження, а також обґрунтування вибору й коректності застосування комплексу науково-педагогічних методів;

висвітлення елементів наукової новизни та теоретичної значущості кваліфікаційної роботи;

узагальнення та наукове обґрунтування отриманих теоретичних і емпіричних результатів, формулювання практичних висновків і методичних рекомендацій щодо їх реального впровадження в освітній процес закладів освіти;

безумовне дотримання принципів академічної доброчесності та чинних стандартів бібліографічного опису джерел.

Безпосереднє наукове керівництво кваліфікаційними роботами магістрів здійснюють науково-педагогічні працівники кафедри педагогіки та освітнього менеджменту, які мають науковий ступінь доктора або кандидата наук та (або) вчене звання професора чи доцента за фаховим профілем.

Виконання кваліфікаційної роботи відбувається відповідно до графіка освітнього процесу університету та цієї Програми атестації здобувачів вищої освіти.

На підставі відкритого публічного захисту кваліфікаційної роботи Екзаменаційна комісія приймає колегіальне рішення про присудження освітнього ступеня «магістр» за спеціальністю А1 «Освітні науки» (011 «Освітні, педагогічні науки») із присвоєнням кваліфікації «Магістр освітніх наук» та видачу диплома встановленого зразка.

До виконання та захисту кваліфікаційної роботи магістра допускаються здобувачі, які успішно виконали всі вимоги навчального плану ОПП «Освітні науки» з усіх обов'язкових і вибіркових компонентів, пройшли виробничу практику в закладах освіти та отримали допуск за результатами попереднього захисту на засіданні кафедри.

На виконання освітнього компонента ОК 5 «Кваліфікаційна атестація» (підготовку та захист випускної кваліфікаційної роботи) навчальним планом відводиться 600 годин навчального навантаження, що відповідає 20 кредитам ЄКТС.

Підготовка кваліфікаційної роботи передбачає такі послідовні етапи:

Вибір науково-прикладного напрямку та теми дослідження з урахуванням наукової тематики кафедри й практичних потреб освіти, подання особистої заяви здобувача та затвердження теми наказом ректора університету.

Визначення методологічного апарату: об'єкта, предмета, мети, гіпотези (за наявності) і завдань дослідження, розроблення та затвердження індивідуального календарного завдання на кваліфікаційну роботу.

Опрацювання вітчизняних і зарубіжних наукових джерел, нормативно-правової бази, формування концепції дослідження, добір психолого-педагогічного інструментарію та складання робочого плану роботи.

Теоретичний аналіз генезису досліджуваної педагогічної чи управлінської проблеми, систематизація сучасних поглядів учених і кращих освітніх практик.

Збирання емпіричного матеріалу, педагогічна діагностика об'єкта дослідження під час проходження виробничої практики в закладах освіти, кількісний і якісний аналіз результатів педагогічного спостереження чи анкетування.

Наукове обґрунтування авторської моделі, методики або комплексу методичних рекомендацій для розв'язання поставленої проблеми, оцінка умов та ефективності їх упровадження в освітній процес.

Текстове викладення результатів наукового пошуку, написання вступу, розділів основної частини, загальних висновків, додатків та упорядкування списку використаних джерел за чинними стандартами цитування.

Технічне та методичне оформлення кваліфікаційної роботи відповідно до встановлених вимог.

Обов'язкова комп'ютерна перевірка тексту кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату в ліцензійній системі StrikePlagiarism та отримання звіту подібності.

Попередній захист (передзахист) роботи на засіданні кафедри педагогіки та освітнього менеджменту й ухвалення рішення щодо допуску до атестації.

Отримання письмового відгуку наукового керівника та зовнішньої рецензії від провідного фахівця галузі освіти.

Підготовка до захисту (складання тексту наукової доповіді, створення мультимедійної презентації) та публічний захист кваліфікаційної роботи на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії.

Кваліфікаційна робота повинна мати належне оформлення та обов'язковий пакет супровідної документації: заповнений і підписаний бланк індивідуального завдання, розгорнуту анотацію українською та англійською мовами, витяг із протоколу засідання кафедри про допуск до захисту, звіт системи StrikePlagiarism про перевірку на плагіат, письмовий відгук наукового керівника та рецензію рецензента. За наявності здобувач вищої освіти може додати довідку (акт) про практичне впровадження результатів дослідження в діяльність закладу вищої, фахової передвищої, загальної середньої освіти або установи підвищення кваліфікації.

Завершена кваліфікаційна робота разом із супровідними документами подається на кафедру педагогіки та освітнього менеджменту в термін, визначений графіком освітнього процесу (не пізніше ніж за 10–14 днів до дати офіційного захисту).

Кваліфікаційна робота, яка не відповідає академічним вимогам щодо структури, змісту та оформлення, не містить результатів власного науково-педагогічного дослідження, не пройшла перевірку на академічний плагіат або отримала негативний висновок за результатами передзахисту, до публічного захисту в Екзаменаційній комісії не допускається.

3. Оцінювання рівня якості підготовки

3.1. Оцінювання рівня якості підготовки магістра освітніх наук здійснюють члени Екзаменаційної комісії на основі встановлених академічних правил, стандартів і принципів (науковості, об'єктивності, академічної доброчесності, індивідуалізації, комплексності, етичності та компетентнісного підходу), критеріїв і діагностичних шкал, визначених цією Програмою атестації з урахуванням ступеня досягнення програмних результатів навчання (ПРН) та рівня сформованості компетентностей.

3.2. Об'єктом оцінювання якості підготовки магістра освітніх наук є рівень досягнення результатів навчання та набута система загальних і спеціальних (фахових) компетентностей, передбачених ОПП «Освітні науки», що повною мірою відтворені та апробовані у процесі виконання й публічного захисту кваліфікаційної роботи.

3.3. Результати оцінювання рівня якості підготовки магістра за ОПП «Освітні науки» зі спеціальності А1 «Освітні науки» повинні беззаперечно довести, що здобувач вищої освіти:

володіє глибокими концептуальними знаннями на рівні новітніх досягнень сучасної педагогічної науки, андрагогіки та освітнього менеджменту, розуміє закономірності функціонування систем вищої та фахової передвищої освіти;

здатний самостійно ставити й розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освіти й педагогіки, що передбачає застосування сучасних теорій, дослідницьких методологій і цифрових технологій в умовах невизначеності й комплексних безпекових викликів.

3.4. Рівень якості підготовки магістра та результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються з використанням інтегрованої системи оцінювання: за 100-бальною шкалою університету, 4-бальною національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та Європейською кредитно-трансферною системою (за шкалою ЄКТС: «А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F»).

3.5. Комплексними критеріями оцінювання захисту кваліфікаційної роботи є:

- актуальність, науково-теоретична та практична значущість обраної теми дослідження;

- повнота, логічність, системність і глибина розкриття завдань та змісту роботи в цілому;

- коректність визначення методологічного апарату та обґрунтованість вибору методів педагогічного дослідження;

- якість і достовірність емпіричної частини дослідження (результатів, отриманих під час виробничої практики в закладах освіти);

- практична цінність, новизна та обґрунтованість авторських методичних рекомендацій, програм або управлінських моделей;

- апробація результатів дослідження (наявність опублікованих статей, тез доповідей на наукових конференціях, авторських свідоцтв);

- висока культура академічного письма, бездоганне дотримання вимог академічної доброчесності (відсутність плагіату за звітом системи StrikePlagiarism);

- правильність оформлення тексту, ілюстративного матеріалу та списку використаних джерел згідно з чинними бібліографічними стандартами;

- якість публічного виступу: структурованість доповіді, володіння аудиторією та мультимедійними засобами презентації, чіткість, повнота й аргументованість відповідей на запитання членів ЕК.

3.6. Диференційовані критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи:

«Відмінно» (90–100 балів; А за шкалою ЄКТС): кваліфікаційна робота є завершеним, актуальним і самостійним науково-педагогічним дослідженням; критично опрацьовано широкий масив вітчизняної та зарубіжної фахової літератури (зокрема з баз Scopus/WoS); коректно застосовано комплекс сучасних наукових методів; проведено якісне емпіричне дослідження на базі закладу освіти; науково обґрунтовано авторські методичні рекомендації чи педагогічні моделі; результати апробовано публікаціями у фахових виданнях або матеріалах конференцій; текст повністю відповідає вимогам академічної доброчесності; під час публічного захисту здобувач виявив глибоку ерудицію, ораторську майстерність, бездоганно володіє матеріалом, надав вичерпні, науково аргументовані відповіді на всі запитання членів ЕК і рецензента.

«Добре» (74–89 балів; В або С за шкалою ЄКТС): тему розкрито на належному науковому рівні, проведено самостійний теоретичний аналіз літератури та зібрано емпіричний матеріал на базі практики, зроблено обґрунтовані висновки та сформульовано практичні пропозиції, проте окремі положення не мають достатньої авторської глибини чи аргументації; результати роботи оприлюднено в матеріалах конференцій; вимоги академічної доброчесності та стандарти оформлення дотримано; під час захисту здобувач

виявив добре знання теми, вільно орієнтується в матеріалах дослідження, представив якісну презентацію, дав правильні відповіді на більшість запитань, припустившись незначних неточностей.

«Задовільно» (60–73 бали; D або E за шкалою ЄКТС): у роботі в цілому розкрито тему, однак дослідження має переважно описовий характер із неглибоким аналізом першоджерел; емпірична база є обмеженою; практичні рекомендації є загальними та недостатньо обґрунтованими; є певні зауваження щодо оформлення тексту чи бібліографії, проте норми академічної доброчесності не порушено; апробація роботи є мінімальною; під час захисту здобувач відчуває труднощі в теоретичному узагальненні, поверхово оперує категоріальним апаратом і дав неповні або невпевнені відповіді на частину запитань членів ЕК.

«Незадовільно» (1–59 балів; FX або F за шкалою ЄКТС): робота не відповідає встановленим вимогам до магістерських досліджень за структурою, змістом або обсягом; тема не розкрита; дослідження має відверто компілятивний характер; у роботі виявлено факти порушення академічної доброчесності (плагіат, фабрикація даних); відсутня власна практична або експериментальна складова; під час захисту здобувач продемонстрував нерозуміння змісту власної роботи, не володіє понятійним апаратом і не зміг дати правильні відповіді на принципові запитання членів комісії.

3.7. За результатами публічного захисту кваліфікаційної роботи на закритому засіданні Екзаменаційна комісія відкритим голосуванням більшістю голосів ухвалює остаточне рішення щодо диференційованої оцінки роботи та захисту, а також щодо присудження здобувачеві освітнього ступеня «магістр» і видачі диплома (звичайного зразка або з відзнакою). У разі рівності голосів голос голови ЕК є вирішальним.

4. Порядок присвоєння кваліфікації

4.1. За результатами успішного відкритого публічного захисту випускної кваліфікаційної (магістерської) роботи Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про присудження здобувачеві ступеня вищої освіти «магістр» за спеціальністю А1 «Освітні науки» із присвоєнням кваліфікації «Магістр освітніх наук» та про видачу здобувачу вищої освіти диплома встановленого зразка.

4.2. Рішення Екзаменаційної комісії оформлюється протоколом засідання ЕК, підписується головою та членами комісії й оголошується публічно в день захисту кваліфікаційних робіт.

5. Перелік нормативних документів, на яких базується програма атестації

Програма атестації здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Освітні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А1 «Освітні науки» галузі знань А «Освіта» сформована на основі таких законодавчих, державних і локальних нормативно-правових актів:

Законодавчі та урядові акти України:

Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>).

Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>).

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23.11.2011 р. № 1341 (зі змінами в редакції КМУ від 25 червня 2020р. № 519) (https://zakononline.ua/documents/show/332625__803477).

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (у редакції постанови КМУ від 24.03.2021 р. № 365) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF>).

Наказ Міністерства освіти і науки України від 11.05.2021 р. № 520 «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 "Освітні, педагогічні науки" для другого (магістерського) рівня вищої освіти» (<https://mon.gov.ua/>).

Наказ Міністерства освіти і науки України від 16.10.2024 р. № 1466 «Про затвердження професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» (<https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-profesiinoho-standartu-vykladach-zakladu-vyshchoi-osvity1466>).

Нормативні акти НУК імені адмірала Макарова:

Статут Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (<https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/Statut-2016-so-skanami-stranic.pdf>).

Положення про організацію освітнього процесу у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова (<https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2025/04/Polozhennya-pro-organizaciju-navchalnogo-procesu-NUK-2025.pdf>).

Положення про випуск кваліфікаційну роботу у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова (<https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2024/12/Polozhennya-pro-vipusknu-kvalifikacijnu-robotu-NUK2020.pdf>).

Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (<https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/Kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-ta-korporativnoi-kulturi.-NUK-2020.pdf>).

Положення про академічну доброчесність у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова (<https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/Polozhennya-Pro-akademichnu-dobrochesnist.pdf>).

Положення про запобігання та виявлення плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців НУК (<https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2024/12/Polozhennya-pro-zapobigannya-plagiatu-NUK-prav.pdf>).

Порядок здійснення заходів з перевірки робіт на наявність текстових збігів, ідентичності, схожості із використанням програмно-технічних засобів у НУК (<https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2024/12/Poryadok-pereirka-robit-na-plagiat-prav.pdf>).

Про академічну доброчесність у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова <https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/Polozhennya-Pro-akademichnu-dobrochesnist.pdf>

Положення про Комісії з академічної доброчесності і університетську Комісію з етики та управління конфліктами у НУК <https://nuos.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/Polozhennya-Pro-akademichnu-dobrochesnist.pdf>

[content/uploads/2026/03/Polozhennya-pro-Komisii-z-akademichnoi-dobrochesnosti-i-Komisiju-z-etiki-NUK-20226.pdf](#)

Освітньо-професійна програма «Освітні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти НУК імені адмірала Макарова <https://nuos.edu.ua/pro-universitet/struktura/navchalno-naukovij-pedagogichnij-institut-imeni-v-o-suhomlinskogo/kafedri-nnpi-imeni-v-o-suhomlinskogo/34112-2/52245-2/>.

ДОДАТКИ

Додаток А

Директору ННПІ _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

студента _____ курсу _____ групи

спеціальності _____

освітньої програми _____

освітнього ступеня «Магістр»

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

ЗАЯВА

Прошу закріпити мене для написання кваліфікаційної магістерської роботи за кафедрою _____ та призначити керівником _____.

Тема роботи: _____
_____.

«_____» _____ 20____ р.

Підпис _____

ПОГОДЖЕНО

«_____» _____ 20____ р.

Директор ННПІ

(підпис)

(ПІБ)

Завідувач кафедри

(підпис)

(ПІБ)

**Керівник кваліфікаційної
магістерської роботи**

(підпис)

(ПІБ)

Примітка: прізвище, ім'я, по батькові студента, тема магістерської роботи вказуються українською та англійською мовами.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
ІМЕНІ АДМІРАЛА МАКАРОВА
Навчально-науковий педагогічний інститут імені В. О. Сухомлинського
Кафедра педагогіки та освітнього менеджменту**

«ДОПУЩЕНО ДО ЗАХИСТУ»

Рішенням _____ засідання
кафедри педагогіки та освітнього
менеджменту
протокол № _____ від _____ 202_р.
завідувач кафедри

_____ **Ірина КОРНІЄНКО**
(підпис)

**«РОЗВИТОК ЕТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ
ВИКЛАДАЧА ВИЩОЇ ШКОЛИ»**

**Кваліфікаційна робота
на здобуття освітнього ступеня «магістр»**

Галузь знань А Освіта
Спеціальність А1 Освітні науки
Освітньо-професійна програма «Освітні науки»

Здобувач (ка) вищої освіти
групи _____

_____ (підпис)
РЯДЧЕНКО Марія Миколаївна

Науковий керівник:
доктор педагогічних наук,
професор

_____ (підпис)
СУЛТАНОВА Наталя Вікторівна

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
ІМЕНІ АДМІРАЛА МАКАРОВА

Навчально-науковий педагогічний інститут імені В. О. Сухомлинського

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____

(науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (ПІБ)
«_____» _____ 20____ року

З А В Д А Н Н Я

ДО ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТУ

(прізвище, ім'я, по батькові)
Спеціальність _____

Тема магістерської кваліфікаційної роботи _____
_____, затверджена наказом ректора
НУК імені адмірала Макарова від «__» _____ 20__ р. № _____

Термін подання завершеної роботи на кафедру _____
(рік, місяць, число)

Перелік питань, що підлягають дослідженню:

1. _____
2. _____
3. _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка

Дата видачі завдання «_____» _____ 20__ р.

Керівник магістерської кваліфікаційної роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Завдання прийняв до виконання _____
(підпис) (прізвище та ініціали студента)

Зразок оформлення списку використаних джерел

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.
2. Енциклопедія історії України: у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін.; НАН історії України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т 9. С. 36–37.
3. Забезпечення якості вищої освіти: сучасний стан і перспективи : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Полтава, 12–13 листоп. 2019 р.). Полтава, 2019. 154 с.
4. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.
5. Мокляк В.М. Студентське самоврядування в історії розвитку вищої школи України (XIX – початок XX століття) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Полтава, 2011. 256 с.
6. Наукове товариство ім. Шевченка. *Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України*. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
7. Науковий архів Інституту історії України НАН України. Ф. 2. Оп. 3. Спр. 170. № 1. Арк. 5. (План праці НДКІУ на 1924 р.).
8. Національна доктрина розвитку освіти: затв. Указом Президента України від 17 квіт. 2002 р. № 347. *Освіта*. 2002. 24 квіт. С. 2–4.
9. Попович О. С., Кліменкова В. І. Наукова етика і проблеми цілеспрямованого формування здорового дослідницького середовища. *Наука та наукознавство*. 2022. № 2. С. 3–11.
10. Правова основа діяльності органів державної влади / упоряд. Любченко П. М. Харків, 2010. 303 с
11. Про відзначення 150-річчя з дня народження видатного вченого

Володимира Івановича Вернадського [Електронний ресурс]: проект постанови Верховної Ради України. Документ не було опубліковано. Доступ із інформ.-правової системи «ЛІГА-ЗАКОН».

12. Психолого-педагогічні засади професійної підготовки майбутніх фахівців на компетентнісній основі : зб. наук. праць IV Міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф., 28 лютого 2017 р. : у 2 ч. / [наук. ред. О. І. Шапран ; уклад. : Н. П. Онищенко, О. В. Плужник]. Переяслав-Хмельницький, (Київ. обл.) : ФОП Домбровська Я. М., 2017. Ч. I. 133 с.

13. Розвиток обліково-аналітичних систем суб'єктів господарювання в Україні: монографія / Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. Львів, 2010. 447 с.

14. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416 ; заявл. 01.04.2004 ; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.

15. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2019. 488 с.

16. Титаренко О. О. Основи наукових досліджень : монографія. Полтава : Сімон, 2019. 348 с.

17. Тітова Т., Тітов І. Функціональна роль уяви в процесах свідомої саморегуляції: теоретичний аналіз. *Психологія і особистість*. 2021. № 1. С. 84–93. URL: <http://psychpersonality.pnpu.edu.ua/article/view/227200> DOI: <https://doi.org/10.33989/2226-4078.2021.1.227200>

18. Україна в цифрах. 2007: стат. зб. / Держ. ком. статистики України. Київ: Консультант, 2008. С. 185–191.

19. Шишкін В. І. Судові системи країн світу : навч. посіб. : у 3 кн. Київ : Юрінком Інтер, 2001. Кн. 2. 336 с.

20. Яковенко Ю.Л., Корзюк О.В. Нові ролі та функції викладача вищої школи в сучасних умовах. *Інноваційна педагогіка*. Випуск 23. Т.2. 2020. С. 139–143.

21. Akulenko I. A., Zhydkov O.E. Mathematics teachers about organizing project activity of students when teaching and learning mathematics. *Особистісно*

орієнтоване навчання математики: сьогодення і перспективи : матеріали V Всеукр. наук.-практ.конф., м. Полтава, 19–20 листоп. 2019 р. Полтава : Астроя, 2019. С. 27–28. URL: <http://dspace.pnpu.edu.ua/handle/123456789/13202> (дата звернення: 21.06. 2026).

22. Kestere I. The Visual Image of Teachers: A Ten-Country Perspective. *Revista Colombiana de Educación*. 2015, no. 68, pp. 19–40.

23. Ghamrawi N. A. R. Schooling for Digital Citizens. *Open Journal of Leadership*, 7. 2018. P. 209-224. DOI: 10.4236/ojl.2018.7301

ПАМ'ЯТКА ЗДОБУВАЧУ

щодо загальних вимог до виконання кваліфікаційної магістерської роботи

Зміст записів	Норма
Організаційні вимоги	
1. Дата підготовки наказів на затвердження тем і призначення керівників	Не пізніше другого місяця з моменту зарахування студентів (слухачів) на навчання до магістратури
2. Затвердження завдання і плану роботи	Після затвердження теми – впродовж десяти днів
Технічні вимоги	
1. Оформлення роботи	Брошурування у тверду обкладинку
2. Обсяг роботи, сторінок	Комп'ютерний набір – до 110 стор. разом із додатками
Зміст роботи (в сторінках чи у відсотках від усього обсягу)	
Вступ Розділ 1. (теоретичний) Розділ 2. (аналіз предмету дослідження) Розділ 3. (результати досліджень) Висновки Список використаних джерел Додатки	до 5 стр. 15-30 % 35-40 % 35-40 % до 5 стор. не менше 50 найменувань за потребою
На окремому аркуші – слово «Додатки». Перелік додатків нумерується літерами українського алфавіту за винятком літер: Г, Ґ, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ї. Нумерація додатків здійснюється в межах кожного розділу: перший розділ: А.1, А.2, А.3 та ін.; другий розділ: Б.1, Б.2, Б.3 та ін.; третій розділ: В.1, В.2, В.3 та ін. При посиланні на додаток у тексті зазначається: додаток А.	
Оформлення тексту	
1. Розділи і підрозділи повинні мати заголовки і нумеруватися арабськими цифрами. Структурні елементи «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ» (за необхідністю), «ВСТУП», «РОЗДІЛ 1, 2 Назва розділу, «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» не нумерують. Заголовки розділів розміщують по центру на наступному рядку великими літерами, підрозділів – з абзацного відступу малими літерами. Відстань між заголовком і текстом має становити один рядок (3 мм), між попереднім текстом і наступним заголовком має бути не менше ніж два рядки (6 мм). Відстань між рядками заголовка приймають такою, як у тексті.	
2. Шрифт для комп'ютерної верстки	14
3. Інтервал	1,5
4. Кількість рядків на сторінці	29
Поля на сторінці (не менше)	
1. Комп'ютерна верстка	Верхнє – 20 мм Нижнє – 20 мм

Зміст записів	Норма
	Ліворуч – 30 мм Праворуч – 10 мм
2. Нумерація сторінок цифрою	Правий верхній кут без рисок і крапок
3. Початок нумерації	З другої сторінки цифрою 2
4. Нумерація таблиць	Послідовно за кожним розділом: 2.1; 2.2; 2.3 і т. д. Розміщення – праворуч на сторінці над назвою таблиці Приклад: Таблиця 1.1 Назва...

5. Нумерація рисунків	Послідовно за кожним розділом (внизу) під рисунком: 2.1; 2.2; 2.3 і т.д. Приклад: Рис. 1.1. Назва...
6. Посилання в тексті	У разі необхідності: додаток А; табл. 2.1; рис. 2.1 При повторному посиланні – див. дод. А.1; див. табл. 2.1; див. рис. 2.1
7. Посилання в тексті на літературні джерела	[14] джерело із списку літератури, [14, с.45–46], якщо в тексті вказана дослівно теза чи якісь показники і є прямою цитатою
Технологічні вимоги	
<i>Комплект роботи:</i> Титульний аркуш. Зміст. Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за необхідності). Вступ. Основна частина (2 –3 розділи). Висновки. Список використаних джерел. Додатки (за необхідності). <i>Окремо додаються:</i> 1. Завдання до виконання кваліфікаційної магістерської роботи. 2. Індивідуальний навчальний план студента (слухача) магістратури; 3. Відгук керівника кваліфікаційної роботи (висвітлює рівень використання теоретичних знань для розв'язання завдань дослідження; аналізує методику дослідження; оцінює якість вирішення завдань дослідження; аналізує та оцінює запропоновані заходи; зазначає тривалість роботи магістранта; виконання календарного плану роботи; участь у науково-дослідній роботі впродовж навчання в університеті; можливість використання пропозицій та рекомендацій студента (слухача) на практиці, наявність професійних навичок за спеціальністю А1 Освітні науки; ставлення здобувача до виконання роботи). 4. Рецензія (визначається значимість теми магістерської роботи для практичного застосування, її актуальність; аналізується відповідність змісту магістерської роботи її завданням; глибина висвітлення студентом (слухачем) магістратури реального стану справ у відповідній галузі; робляться висновки щодо використання у магістерській роботі сучасних методів дослідження, методичних підходів, елементів наукової новизни; висвітлюються позитивні сторони магістерської роботи та її недоліки; оцінюються загальні враження від магістерської роботи (оформлення, стиль і грамотність викладання тощо); робиться висновок і рекомендація щодо можливості допущення магістерської роботи до захисту; висловлюються зауваження та думка про оцінку магістерської роботи за чотирибальною системою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та про присвоєння певної кваліфікації).	
Термін виконання роботи	У терміни, визначені вимогами та завданням, а саме, повна готовність – за 10 днів до початку роботи ЕК
Дата і місце підпису роботи автором	На титульній сторінці роботи
Допуск до захисту	На титульній сторінці кваліфікаційної магістерської роботи підписи: 1) керівника магістерської роботи; 2) завідувача випускової кафедри; 3) директора ННПІ

ВІДГУК

на кваліфікаційну роботу здобувача магістратури кафедри
педагогіки та освітнього менеджменту
Навчально-наукового педагогічного інституту імені В. О. Сухомлинського
Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова
(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

на тему: _____, подану на
здобуття ОР «Магістр» за спеціальністю А1 Освітні науки

Загальна характеристика кваліфікаційної роботи магістра

Висновки, оцінка кваліфікаційної роботи магістра та пропозиції _____

«_____» _____ 20____.р

Керівник кваліфікаційної магістерської роботи:

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ім'я та по батькові)

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу здобувача магістратури кафедри
педагогіки та освітнього менеджменту
Навчально-наукового педагогічного інституту імені В. О. Сухомлинського
Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова
(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

на тему: _____,
подану на здобуття ОР «Магістр» за спеціальністю А1 Освітні науки

«_____» _____ 20____.р

Рецензент:

_____	_____	_____
(посада, науковий ступінь, вчене звання)	(підпис)	(прізвище, ім'я та по батькові)

**Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт за освітньо-професійною
програмою «Освітні науки»**

1. Педагогічні засади застосування цифрових інструментів в освітньому процесі закладу вищої освіти.
2. Управління якістю освітнього процесу на засадах культури академічної доброчесності.
3. Організаційно-педагогічні умови формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.
4. Формування комунікативної толерантності майбутніх педагогів у процесі практичної підготовки у закладі вищої освіти.
5. Розвиток «м'яких навичок» (soft skills) майбутніх викладачів у системі практичної підготовки.
6. Формування дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти засобами інтерактивних технологій навчання.
7. Розвиток аналітично-дослідницьких умінь студентів у науково-дослідній діяльності закладу вищої освіти.
8. Формування фахової комунікативної компетентності майбутніх викладачів засобами інтерактивних методів навчання.
9. Розвиток лідерського потенціалу здобувачів вищої освіти у позааудиторній та проєктній діяльності.
10. Формування конфліктологічної культури майбутніх педагогів в умовах освітнього менеджменту.
11. Педагогічні умови розвитку академічної самоорганізації студентів заочної форми навчання.
12. Формування критичного мислення здобувачів освіти засобами ігрових та симуляційних технологій.
13. Організаційно-педагогічні засади організації дистанційного та змішаного навчання ліцеїстів в умовах безпекових викликів
14. Педагогічні умови діагностики та подолання освітніх втрат у здобувачів (в учнів ліцею) в кризових умовах.
15. Формування психолого-педагогічної стійкості (резильєнтності) старшокласників у сучасному освітньому середовищі ліцею.
16. Андрагогічні засади організації курсів підвищення кваліфікації здобувачів в умовах воєнного стану
17. Розвиток педагогічного лідерства у системі підвищення кваліфікації фахівців
18. Методика використання імітаційно-симуляційних технологій у процесі професійно-педагогічної підготовки здобувачів.
19. Використання групової форми роботи здобувачів вищої освіти як засобу активізації та ефективності навчання.
20. Використання інтерактивних методів навчання в освітньому середовищі закладу вищої освіти.

21. Внутрішня система забезпечення якості у закладі вищої освіти (на прикладі конкретного закладу вищої освіти).
22. Дистанційні технології навчання у вищій школі.
23. Забезпечення якості професійно-педагогічної підготовки викладача.
24. Індивідуалізація освітнього процесу в закладі вищої освіти (на прикладі конкретного закладу вищої освіти).
25. Індивідуальний стиль професійної діяльності викладача вищої школи.
26. Інноваційні технології навчання у закладі вищої освіти.
27. Інноваційні форми організації освітнього процесу у закладі вищої освіти.
28. Комунікативна культура викладача закладу вищої освіти як чинник педагогічної майстерності.
29. Національно-патріотичне виховання здобувачів вищої освіти.
30. Оптимізація пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти через використання проєктної технології.
31. Організація і планування професійної діяльності викладача закладу вищої освіти.
32. Організація науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти.
33. Освітні інновації у закладі вищої освіти.
34. Педагогічна майстерність викладача закладу вищої освіти та шляхи її формування.
35. Підготовка здобувачів вищої освіти до організації проєктної діяльності.
36. Проблемне навчання як засіб удосконалення освітнього процесу у вищій школі.
37. Проєктування цифрових програмно-методичних комплексів для закладів вищої освіти.
38. Психолого-педагогічні та організаційні умови соціального партнерства у вищій освіті.