

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(повна назва підрозділу)

КАФЕДРА ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

(повна назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Код РПНД 72082



Проректор із науково-педагогічної
роботи

Сергій Слободян

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

АКАДЕМІЧНА АНГЛІЙСЬКА МОВА

ACADEMIC WRITING ESSENTIALS

рівень вищої освіти _____ перший (бакалаврський)

тип дисципліни _____ обов'язкова

мова викладання _____ англійська

Робоча програма навчальної дисципліни «АКАДЕМІЧНА АНГЛІЙСЬКА МОВА» скерована на підготовку фахівців на підготовку фахівців галузі знань А Освіта, спеціальності А 4 Середня освіта, освітньої програми «Англійська та друга іноземна мова (німецька)».

«07» травня 2025 р. 17 с.

Розробник: *Добровольська Леся Станіславівна*, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри германської філології

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Академічна англійська мова» узгоджено з гарантом освітньої програми

Гарант освітньої програми «Англійська та друга іноземна мова (німецька)»
к.п.н, доцент кафедри германської філології  Тетяна Мироненко

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Академічна англійська мова» розглянуто на засіданні кафедри германської філології

Протокол № 5 від «06» травня 2025 р.

Завідувач кафедри



Тетяна Мироненко

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Академічна англійська мова» розглянуто Науково-методичною комісією філологічного факультету

Протокол № 8 від «13» травня 2025 р.

Голова



Лілія Рускуліс

Проект робочої програми навчальної дисципліни «Академічна англійська мова» погоджено з навчальним відділом

Начальник відділу



Андрій Лабарткава

Робочу програму навчальної дисципліни «Академічна англійська мова» затверджено Навчально-методичною радою НУК

Протокол № 5 від «21» травня 2025 р.

Голова НМР НУК



Сергій Слободян

© НУК, 2025

© Добровольська Л.С., 2025

ЗМІСТ

<i>Вступ</i>	4
<i>1. Опис навчальної дисципліни</i>	5
<i>2. Мета вивчення навчальної дисципліни</i>	6
<i>3. Передумови для вивчення дисципліни</i>	6
<i>4. Очікувані результати навчання</i>	6
<i>5. Програма навчальної дисципліни</i>	7
<i>6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування</i>	11
<i>7. Форми поточного та підсумкового контролю</i>	11
<i>8. Критерії оцінювання результатів навчання</i>	15
<i>9. Засоби навчання</i>	16
<i>10. Рекомендовані джерела інформації</i>	16

ВСТУП

Анотація

Курс «*Академічна англійська мова*» є обов'язковою дисципліною і складається з 3 змістовних модулів.

Предметом курсу є особливості академічного письма, знання яких уможливи́ють розвиток мовленнєвих, соціокультурних компетенцій студентів і сприятиме цілісності гуманітарних знань майбутніх фахівців та вирішенню їхніх професійних завдань.

Мета курсу — допомогти студентам опанувати вміння англійського академічного мовлення для професійних і наукових цілей. Основи академічного письма освоюються за принципами предметно мовного інтегрованого навчання (CLIL) і критичного мислення.

Курс логічно складається з трьох модулів: (1) академічне читання, письмо та академічна доброчесність, (2) основи мови академічного стилю та (3) наукове письмо. Вони включають наступні теми, академічні та неакадемічні тексти, читання для академічного письма, академічна доброчесність і цитування, етапи написання, структурування академічних текстів, підхід SAR до написання, типи есе, процедура проведення дослідження, наукова стаття та анотація до неї (резюме), а також редагування та рецензування. Навчальні цілі, теми, ресурси та завдання в основному сприяють розвитку навичок студентів писати для академічних і професійних цілей..

Навчальний курс розроблено у рамках проєкту Еразмус + 610427-EE-2019-EPPKA2-CBHE-JP Foreign Language Teacher Training Capacity Development as a Way to Ukraine's Multilingual Education and European Integration/ «Підготовка вчителів іноземних мов як шлях до багатомовної освіти та євроінтеграції України» (MultiEd).

Ключові слова: анотація, академічний текст, академічна доброчесність, есе, наукова робота, плагіат.

Abstract

The course “**Academic Writing Essentials**” helps the learners (BA students) become competent developers of academic texts in English. The steps and tasks to master the stylistic features, structural elements, reliability techniques, and expressive means of academic texts ensure quality and integrity in purposeful academic writing with due regard to both content and language. Critical thinking is employed at all stages of studying the essentials of academic writing so that the learners could write texts consciously, logically, coherently, and successfully, in compliance with the standards, formats, and language rules of proficient academic use of English.

The aim of the course is to help the learners become motivated and proficient writers in English for specific academic and professional purposes. The essentials of academic writing are mastered by the principles of content and language integrated learning (CLIL) and critical thinking. The students learn to write English texts on topics and for purposes that are essential for their lives, education, and specialisation.

The course logically consists of three modules: (1) academic reading, writing, and integrity, (2) language basics of academic style, and (3) scholarly writing. They comprise specific topics such as academic versus non-academic texts, reading for academic writing, academic integrity and referencing, stages of writing, structuring academic texts, SAR approach to writing, types of essays, procedure of doing research, a research paper and its abstract or summary, as well as editing and peer-reviewing. The learning objectives, topics, resources, and tasks are essentially conducive to developing the students' skills of writing for academic and professional purposes.

The course “Academic Writing Essentials” is developed under the umbrella of the Erasmus+ Project 610427-EE-2019-EPPKA2-CBHE-JP “Foreign Language Teacher Training Capacity Development as a Way to Ukraine's Multilingual Education and European Integration (MultiEd)”.

Key words: abstract, academic texts, academic integrity, essay, term paper, plagiarism.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (освітня програма), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань А Освіта	обов'язкова	
Модулів – 1		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 3		3-й	3-й
Електронний адрес РПНД на сайті Університету	Спеціальність: А 4 Середня освіта Спеціалізація: А 4.021 Англійська мова та зарубіжна література Освітня програма: «Англійська та друга іноземна мова (німецька)»	Семестр	
		5-й	5-й
		Лекцій	
		12 год.	4 год.
		Практичні, семінарські	
		18 год.	8 год.
Загальна кількість годин – 90		Лабораторні	
		-	-
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2; самостійної роботи студента – 4	Освітній рівень: перший (бакалаврський)	Самостійна робота	
		60 год.	78 год.
		Індивідуальні завдання: 0 год.	
		Вид контролю: екзамен	
		Форма контролю: комбінована	

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Академічна англійська мова» є формування у студентів відповідно до освітньо-професійної програми наступних загальних та фахових компетентностей:

Інтегральна компетентність:

ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі середньої, фахової передвищої освіти, що передбачає застосування теоретичних знань і практичних умінь з наук предметної спеціальності, педагогіки, психології, теорії та методики навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах середньої та фахової передвищої освіти.

I. Загально предметні:

ЗК3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово, до комунікації

ЗК 4. Здатність бути критичним, самокритичним і відповідальним за вироблення та ухвалення рішень.

ЗК 5. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання і аналізу інформації дотримуючись норм академічної доброчесності.

ЗК 7. Здатність застосовувати поглиблені когнітивні та практичні вміння/навички, майстерність та інноваційність при розв'язанні складних професійно орієнтованих задач.

ЗК 8. Здатність працювати в команді та автономно.

ЗК 11. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

II. Фахові:

ФК 4. Здатність ефективно використовувати основну та другу іноземну мови в усній та письмовій формах, у різних функціональних стилях (офіційному, неофіційному, нейтральному) з метою здійснення комунікативної діяльності у навчальній і професійній сферах.

ФК 5. Здатність планувати, організовувати, здійснювати прикладне наукове мікродослідження за фахом на науково-методологічних та етично-правових засадах, систематизувати, аналізувати, інтерпретувати та доносити до фахівців і нефахівців його результати.

ФК 6. Здатність вільно оперувати спеціальною фаховою термінологією для розв'язання навчальних і професійних завдань.

ФК 10. Володіти конвенціями мовного спілкування в іншомовному соціумі, правилами й традиціями міжкультурного спілкування з носіями досліджуваної мови.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Вивчення курсу тісно пов'язано із «Практичним курсом основної іноземної мови», а також із теоретичними лінгвістичними дисциплінами, які студенти засвоїли на попередніх курсах навчання (Вступ до мовознавства, Лінгвокраїнознавство).

4. Очікувані результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у студентів таких **програмних результатів навчання:**

ПРН2. Демонструвати вміння навчати учнів державною мовою; формувати та розвивати їх мовно-комунікативні уміння і навички засобами навчального предмету та інтегрованого навчання.

ПРН7. Демонструвати знання основ фундаментальних і прикладних наук (відповідно до предметної спеціальності), оперує базовими категоріями та поняттями предметної області

спеціальності.

ПРН8. Генерувати обґрунтовані думки в галузі професійних знань як для фахівців, так і для широкого загалу державною та іноземною мовами.

ПРН9. Застосовувати сучасні інформаційно-комунікаційні та цифрові технології у професійній діяльності.

ПРН10. Демонструвати володіння сучасними технологіями пошуку наукової інформації для самоосвіти та застосування її у професійній діяльності.

ПРН11. Виявляти навички роботи в команді, адаптації та дії у новій ситуації, пояснює необхідність забезпечення рівних можливостей і дотримання гендерного паритету у професійній діяльності.

ПРН14. Застосовувати на практиці знання про лінгвістичні, психологічні, дидактичні основи навчання іноземної мови і зарубіжної літератури та шляхи формування компетентностей учнів.

ПРН18. Уміти здійснювати міжкультурну комунікацію і долати міжкультурні бар'єри на основі знання особливостей, цінностей, властивих культурам країн мов, що вивчаються, а також знання світоглядних засад, ментальних особливостей та онтологічних характеристик української культури.

ПРН20. Демонструвати володіння іншомовною комунікативною компетентністю відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти в усіх видах усного і писемного спілкування.

ПРН21. Доводити конкретними прикладами зв'язок між розділами мовознавства і одиницями різних рівнів системи мови, пояснює мовний і мовленнєвий матеріал, вміє сам і навчає учнів користуватися словниками різних типів.

ПРН22. Аналізувати, коментувати, реферувати і перекладати тексти різних стилів і тематики, демонструючи лексичну, граматичну і стилістичну компетентності.

ПРН23. Уміти критично опрацьовувати джерела і здійснювати самостійний науковий пошук, у тому числі і з використанням емпіричних методів.

5. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Academic Writing Essentials

Змістовий модуль 1. Academic Reading, Writing, and Integrity

Тема 1. Academic vs. Non-Academic Texts

- Characteristics and Structure of Academic Texts vs. Non-Academic Texts
- Purpose and Audience: Academic vs. Non-Academic Writing

Література [1], стор. 24-40; [2], стор. 30–86; [8]

Тема 2. Academic Integrity and referencing

- The Importance of Academic Integrity in Research and Writing
- Referencing Styles and Their Application in Academic Writing

Література [1], стор. 115-157; [4], стор. 8– 28; [7]

Змістовий модуль 2. Language Basics of Academic Style

Тема 1. Structuring Academic Texts

- Essential Components of Academic Text Structure
- Organizational Patterns for Effective Argumentation

Література [2], стор. 90-115; [5], стор. 50-87; [8].

Тема 2. Types of Essays

- Expository, Descriptive, and Narrative Essays: Exploring Different Purposes
- Argumentative and Persuasive Essays: Building Convincing Arguments

Література [1], стор. 135–160; [5], стор. 95–164; [9].

Змістовий модуль 3. Scholarly Writing

Тема 1. Key Features of Scholarly Writing: Clarity, Objectivity, and Precision

- Clarity and Structure: Communicating Ideas Effectively
- Objectivity and Precision: Maintaining Academic Integrity

Література [1], стор. 180–210; [3], стор. 180–210; [9].

Тема 2. The Role of Evidence and Critical Analysis in Scholarly Work

- The Importance of Evidence in Supporting Academic Arguments
- Critical Analysis: Evaluating and Interpreting Research Findings

Література [1], стор. 215–230; [2], стор. 12-140 ; [8].

Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		лек	пр	лаб	с.р.		лек	пр	лаб	с.р.
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12
Модуль 1. Academic Writing Essentials										
Змістовий модуль 1. Academic Reading, Writing, and Integrity										
Тема 1. Characteristics and Structure of Academic Texts vs. Non-Academic Texts	14	2	2	–	10	16		2	-	14
Тема 2. Purpose and Audience: Academic vs. Non-Academic Writing	16	2	4	–	10	14			-	14
<i>Разом за змістовим модулем 1</i>	30	4	6	–	20	30		2	-	28
<i>Усього годин</i>	30	4	6	–	20	20		2	-	28
Змістовий модуль 2. Language Basics of Academic Style										
Тема 1. Structuring Academic Texts	14	2	2	–	10	16	2	2	-	12
Тема 2. Types of Essays	16	2	4	–	10	14		2	-	12
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	30	4	6	–	20	30	2	4	-	24
<i>Усього годин</i>	30	4	6		20	30	2	4	-	24
Змістовий модуль 3. Scholarly Writing										
Тема 1. Key Features of Scholarly Writing: Clarity, Objectivity, and Precision	14	2	2	–	10	15	2		-	13
Тема 2. The Role of Evidence and Critical Analysis in Scholarly Work	16	2	4	–	10	15		2	-	13
<i>Разом за змістовим модулем 3</i>	30	4	6	–	20	30	2	2	-	26
<i>Усього годин</i>	30	4	6		20	30	2	2	-	26
<i>Разом за курсом</i>	90	12	18	0	60	90	4	8	0	78

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
	Змістовий модуль 1. Academic Reading, Writing, and Integrity		
1	Characteristics and Structure of Academic Texts vs. Non-Academic Texts	2	0
2	Purpose and Audience: Academic vs. Non-Academic Writing	4	2
	Змістовий модуль 2. Language Basics of Academic Style		
3	Structuring Academic Texts	2	2
4	Types of Essays	4	2
	Змістовий модуль 3. Scholarly Writing		
5	Key Features of Scholarly Writing: Clarity, Objectivity, and Precision	2	
6	The Role of Evidence and Critical Analysis in Scholarly Work	4	2
	<i>Разом</i>	18	8

Самостійна робота

Розподіл годин самостійної роботи для студентів денної форми навчання:

- Виконання завдань для самостійної роботи студентів - **10 год. / 1 завдання;**
- виконання проєктних завдань – **10 год. / 1 проєкт (презентація);**
- підготовка до підсумкового контролю – **10 год. / 1 есе**

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Вид роботи	Кількість Годин	
		Денна форма	Заочна форма
	Змістовий модуль 1. Academic Reading, Writing, and Integrity		
1	Презентація з теми “Features of academic and non academic texts»	10	14
2	Знайти та проаналізувати академічний текст згідно з прикладом https://custom-writing.org/samples	10	14
	Змістовий модуль 2. Language Basics of Academic Style		
4	Написання трьох логічно послідовних абзаців з обраної теми: Write a three paragraph story with FANBOYS	10	12
5	Написання есе з поданих тем (300 слів) https://www.aprendeinglesenleganes.com/resources/B2%20FIRST%20ESSAY%20-%20COMMON%20TOPICS...pdf .	10	12
	Змістовий модуль 3. Scholarly Writing		
6	Описати один з поданих графіків за посиланням https://www.ieltsbuddy.com/ielts-writing-task-1-samples.html	10	13

7	Проектна робота - Написання анотації до власної наукової статті	10	13
	Разом	60	78

6. Методи навчання. Засоби діагностики результатів навчання та методів їхнього демонстрування

Методи навчання:

- 1) на лекційних заняттях:
 - лекція;
 - пояснення;
 - дискусія;
 - диспут;
 - ілюстрування;
 - демонстрація;
 - відеометод;
 - майстер-клас
- 2) на практичних заняттях:
 - практична робота;
 - фронтальне опитування;
 - частково-пошуковий метод;
 - спостереження.

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- усні відповіді;
- виконання самостійних завдань;
- тестові роботи;
- проєктні роботи.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Досягнення студента оцінюються за 100-бальною системою Університету.

Підсумкова оцінка навчального курсу містить оцінки з поточного контролю та оцінки підсумкового контролю. В кожного компонента своя частка в загальній системі оцінок, де студент може набрати від 60 балів до 100 балів. Під компонентом проміжних оцінок розуміються поточні оцінки протягом семестру.

Підсумкова оцінка навчального курсу є сумою проміжних оцінок (усна відповідь, самостійна робота, тести, презентація) (максимально 85 балів) й оцінки за проєктну роботу (максимально 15 балів).

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних і самостійних робіт, а також підготовки дослідницьких матеріалів до виконання проєктної роботи.

Зарахування кредитів навчального курсу можливо тільки лише досягнення результатів, запланованих РПНД, що виражається в одній із позитивних оцінок, передбачених чинним законодавством.

7. Форми контролю результатів навчальної діяльності студентів та їхнє оцінювання

Усні відповіді на практичних заняттях	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, містить аргументовані висновки з доречним ілюстративним матеріалом, може підкріплюватися коректними цитуваннями думок / поглядів учених.
1,5	Відповідь в цілому правильна, доволі повна, логічна; допущені несуттєві помилки та неточності у викладенні матеріалу.
1	Відповідь частково правильна, містить неточності, недостатньо обґрунтована з використанням неправильної / некоректної термінології.
0,5	Відповідь частково правильна, містить неточності, проте не містить жодних аргументів та ілюстративного матеріалу.
0	Студент не дає відповіді чи його відповідь містить значну кількість суттєвих помилок, не обґрунтована.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (15 відповідей по 2 бали).</i>

Тестові роботи	Критерії оцінювання
5	Студент надав 10 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 100 %.
4,5	Студент надав 9 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 90 %.
4	Студент надав 8 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 80 %.
3,5	Студент надав 7 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 70 %.
3	Студент надав 6 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 60 %.
2,5	Студент надав 5 правильних відповідей на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 50 %.
2	Студент надав 4 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 40 %.
1,5	Студент надав 3 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 30 %.
1	Студент надав 2 правильні відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 20 %.
0,5	Студент надав 1 правильну відповідь на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 10 %.
0	Студент не надав жодної правильної відповіді на 10 запропонованих питань у тестовій роботі, тобто 0 %.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (3 роботи по 5 балів).</i>

Самостійна робота	Критерії оцінювання
5	Студент правильно виконує завдання в установленний термін, презентує

	аналітику різних наукових джерел, підбирає доречний ілюстративний матеріал, здійснює коректні та доцільні цитування, а також грамотно виконує усі види письмових завдань (написання есе, аналіз графіків та написання анотації до статті) і на високому рівні здійснює обробку його результатів.
4	Студент правильно виконує завдання в установлений термін, презентує аналітику різних наукових джерел, допускається незначних помилок у написанні усіх видів письмових завдань (написання есе, аналіз графіків та написання анотації до статті), здійснює коректні та доцільні цитування, але у роботах містяться незначні недоліки.
3	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але поверхнево чи з певними неточностями, подає недоцільні цитування та недоречні ілюстрації, а також виконує написання письмових робіт з незначною кількістю помилок граматичних та стилістичних.
2	Студент виконує роботу з порушенням встановленого часу для цього виду роботи; дає в цілому правильну відповідь, але не презентує аналітику різних наукових джерел, не підбирає доречний ілюстративний матеріал, не наводить коректні та доцільні цитування, виконує письмові завдання, проте не правильно їх структурує та не демонструє вміння робити висновки.
1	Студент виконує роботу з методичної допомоги викладача на кожному етапі проведення експериментів.
0	Студент не виконує роботи.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 30 балів (6 робіт по 5 балів).</i>

Проектна робота	Критерії оцінювання
ДФН 15–13 ЗФН 39–30	Робота демонструє бездоганне розуміння та виконання завдань усіх рівнів складності (I, II та III). Відповіді на теоретичні питання є глибокими, що свідчить про ґрунтовне опрацювання матеріалу. Студент вільно володіє особливостями академічного письма англійською мовою, що відображено у чіткій структурі, логічній послідовності викладу думок та використанні відповідної термінології. Робота вирізняється глибоким дослідженням теми з залученням сучасних і авторитетних джерел. Оформлення роботи відповідає стандартам академічної доброчесності. Лексичні та пунктуаційні помилки відсутні. Загальне враження від роботи – високий рівень академічної майстерності та глибоке розуміння предмету.
ДФН 12–10 ЗФН 29–20	Робота виконана логічно та в цілому відповідає вимогам щодо завдань I, II та III рівнів складності. Змістових помилок не виявлено. Відповіді на теоретичні питання є переважно точними. Студент в основному правильно ідентифікує особливості академічного письма англійською мовою, проте спостерігаються стилістичні неточності. Робота демонструє достатнє дослідження теми з використанням відповідних ресурсів. Принципи академічної доброчесності дотримано. Можлива наявність незначної кількості лексичних або пунктуаційних помилок, які не впливають на загальне розуміння змісту.
ДФН 9–7	Робота виконана достатньо логічно, змістових помилок не виявлено, проте деякі відповіді на теоретичні питання містять незначні неточності.

ЗФН 19–10	Студент в основному правильно ідентифікує особливості академічного письма англійською мовою, проте трапляються невдалі формулювання, або стилістичні неточності. Робота демонструє достатнє дослідження теми з використанням відповідних ресурсів. Принципи академічної доброчесності дотримано. Наявні граматичні або пунктуаційних помилок, які не впливають на загальне розуміння змісту.
ДФН 6–4 ЗФН 9–6	Робота свідчить про часткове виконання завдань, присутні окремі змістові неточності або неповні відповіді на теоретичні питання. Студент демонструє базове розуміння особливостей академічного письма англійською мовою, проте трапляються суттєві помилки у структурі, логіці викладу або використанні термінології. Дослідження теми є поверховим, використані ресурси обмежені. Принципи академічної доброчесності в основному дотримано. Наявні лексичні або граматичні та пунктуаційні помилки, які можуть ускладнювати розуміння окремих фрагментів тексту.
ДФН 3–1 ЗФН 5–1	Робота виконана нелогічно, містить значні змістові помилки, відповіді на теоретичні питання є неповними. Студент не володіє особливостями академічного письма англійською мовою, робота характеризується хаотичністю, відсутністю структури та численними стилістичними помилками. Дослідження теми фактично відсутнє, наявні порушення принципів академічної доброчесності. Робота містить численні лексичні, граматичні та пунктуаційні помилки, які суттєво ускладнюють розуміння змісту.
0	Робота не виконувалася.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 15 балів (для ДФН) / 39 балів (для ЗФН)</i>

Письмова робота (дослідження, есе)	Критерії оцінювання
10	Робота студента демонструє глибоке розуміння теми, що підтверджується ретельним аналізом та вмінні оцінювати різні точки зору, формулювати власні обґрунтовані судження та робити оригінальні висновки. Дослідження має логічну структуру з чіткими переходами між абзацами, що забезпечує академічний стиль. Письма характеризується точністю, лаконічністю, використанням різноманітної та фахової лексики. Граматичні та пунктуаційні помилки відсутні. Цитування використаних джерел є вірним та відповідає всім вимогам, а технічне оформлення роботи виконано на високому рівні.
9–7	Студент демонструє достатньо глибоке розуміння теми, підкріплене аналізом джерел із представленням доказів, що виражається в логічній структурі дослідження з чіткими переходами між абзацами, академічним стилем письма, точністю та різноманітністю мови, граматично і пунктуаційно правильно оформлене. У роботі подане вірне цитування використаних джерел та дотримано усіх технічних вимог до оформлення. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
6–4	Робота студента свідчить про розуміння теми, підкріплене достатнім аналізом та доказами проте не достатньо глибокими. Робота має переважно логічну структуру, хоча трапляються немає чіткого взаємозв'язку між параграфами. Академічний стиль письма в цілому

	дотримано, проте наявні випадки менш точного використання мови. Граматичні та пунктуаційні помилки трапляються, але не впливають на загальне розуміння змісту. Цитування використаних джерел є переважно вірним. Допускається незначна кількість технічних огріхів.
3–2	Робота студента демонструє розуміння основних аспектів теми, проте аналіз є поверховим і не завжди підкріплений переконливими доказами. Логічна структура дослідження порушена, немає логічного взаємозв'язку між параграфами, що ускладнює сприйняття інформації. Академічний стиль письма не завжди послідовний, трапляються елементи розмовного стилю. Наявні граматичні та пунктуаційні помилки, які ускладнюють розуміння окремих фрагментів тексту. Цитування використаних джерел неповне. Технічне оформлення роботи не відповідає вимогам.
1	Студент проводить аналітичний огляд літератури, експеримент та здійснює обробку його результатів із подальшим оформленням у вигляді письмової роботи з допомоги викладача
0	Студент не підготував дослідження або надав на перевірку викладачеві роботу не власного авторства.
	<i>Максимальна оцінка студента за цей компонент програми 10 балів</i>

Форма контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма	Заочна форма
Практичні заняття	15х2 бали = 30 балів	3х2 бали = 6 балів
Самостійна робота	6х5 балів = 30 балів	6х5 балів = 30 балів
Проектна робота	2х10 балів = 20 балів	2х10 балів = 20 балів
Тестування	2х5 балів = 10 балів	3х5 балів = 15 балів
Контрольна (есе) робота	1х10 балів = 10 балів	1х29 балів = 39 балів
Всього	100	100

8. Критерії оцінювання результатів навчання

		Денне відділення		Заочне відділення	
		Вид роботи	Кількість балів	Вид роботи	Кількість балів
ЗМ 1	Т1	Відповідь на практичному занятті	2	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	5
	Т2	Відповідь на практичному занятті	4	Відповідь на практичному занятті	
		Проект\ Есе з теми	10	Проект \ Есе з теми	10
	ПМК	Тест	5	Тест	5

ЗМ 2	Т1	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	10
	Т2	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	5	Самостійна робота	10
	ПМК	Презентація	5	Презентація	5
ЗМ3	Т1	Відповідь на практичному занятті	6	Відповідь на практичному занятті	2
		Самостійна робота	4	Самостійна робота	10
	Т2	Відповідь на практичному занятті	6		
		Есе з теми	5	Есе з теми	5
	ПМК	Проект \ Написання анотації до власної наукової статті	10	Проект \ Написання анотації до власної наукової статті	5
	ПМК	Тест	5	Тест	5
Контрольна робота (Есе)			10	Контрольна робота (Есе)	22
Підсумковий контроль		залік		залік	
Сума			100		100

9. Засоби навчання

Наочним матеріалом для лекційних занять послужать передусім графічні засоби, а саме друковано-роздатковий матеріал у вигляді ілюстративних таблиць; мультимедійні засоби (комп'ютерні презентації); відеоматеріали (відеоролики тощо як фактографічний матеріал).

На практичних заняттях прислужиться бібліотечних фонд Університету та електронні репозитарії світу, а також твори англійських письменників для аналізу сюжету та його структури, системи образів, виразних засобів та стилістичних прийомів.

Під час виконання завдань самостійної роботи доцільним стане використання бібліотечного фонду та енциклопедій, словників, довідників.

10. Рекомендовані джерела інформації

Базова

1. Bailey, S. (2018). Academic Writing. A Handbook for International Students. 5th edition. Routledge. (Retrieved from <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi69/0050643.pdf>)

2. Evans, V. (2009). Successful Writing: Intermediate, Upper-Intermediate, and Proficiency. Express Publishing (Retrieved at https://egis.com.pl/files/1cf5f95b/sw_upper_int.pdf).
3. Horkoff, T. (2015). Writing for Success. 1st Canadian Edition. BCcampus. (Retrieved from [https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi77/0057184.pdf /](https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi77/0057184.pdf/)).
4. General Guidelines for Academic Integrity. Report (amended version). 9/23/2019. Erasmus+ Project “ European Network for Academic Integrity” (retrieved from https://academicintegrity.eu/wp/wp-content/uploads/2022/04/Guidelines_amended_version_1.1_09_2019.pdf
5. Geyte E.V. (2013) Writing. Learn to Write Better Academic Essays. Collins. 1st Edition.
6. Murray, N. (2012). Writing Essays in English Language and Linguistics. (Principles, Tips and Strategies for Undergraduates). Cambridge University Press.

Допоміжна

7. Pecorari, D. Academic Writing and Plagiarism. A Linguistic Analysis. Continuum International Publishing Group. 2008
8. Fitzmaurice, M. & O'Farrell, C. Developing Your Academic Writing Skills: a Handbook. (Retrieved from <https://hub.teachingandlearning.ie/wp-content/uploads/2021/06/15.-Developing-your-academic-writing-skills.pdf>)
9. Norris, C.B. (2016). Academic Writing in English. University of Helsinki. (Retrieved from https://www.helsinki.fi/assets/drupal/2023-01/AcademicWriting_0.pdf

Інформаційні ресурси

1. A Practical Guide to Academic Writing for International Students. A Routledge Freebook. (retrieved from [www.routledge.com/rsc/downloads/A Practical Guide to Academic Writing for International Students-A Routledge FreeBook- FINAL VERSION .pdf](http://www.routledge.com/rsc/downloads/A_Practical_Guide_to_Academic_Writing_for_International_Students-A_Routledge_FreeBook-FINAL_VERSION_.pdf))
2. Academic Phrasebank. (Accessible at <https://www.phrasebank.manchester.ac.uk/>).
3. Purdue Online Writing Lab. (Accessible at https://owl.purdue.edu/owl/purdue_owl.html)
4. Using English for Academic Purposes. (Accessible at <http://www.uefap.net/writing/writing-exercises>).
10. wikiHow: How to Use English Punctuation Correctly. (Accessible at <https://www.wikihow.com/Use-English-Punctuation-Correctly>)
11. <https://academic-englishuk.com/definition-of-academic-english/#:~:text=Specifically%2C%20Academic%20English%20refers%20to,in%20informal%20conversation%20and%20circumstances>.
12. <https://www.eapfoundation.com/vocab/academic/>
13. <https://www.plagiarism.org/article/preventing-plagiarism-when-writing>
14. <https://www.spellingcity.com/academic-vocabulary.html>