НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова**
Освітня програма	**28759 Олімпійський та професійний спорт**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**017 Фізична культура і спорт**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.04.2022 р. Справа № 2093/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**28759**
Назва ОП	**Олімпійський та професійний спорт**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**017 Фізична культура і спорт**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A. E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП «Забезпечення якісної та доступної освіти, що базується на сучасних наукових і освітніх технологіях, впровадження знань та інноваційних розробок для підготовки конкурентоспроможних, креативних і толерантних фахівців у різних сферах життя (промисловість, наука, соціогуманітарна сфера, економіка), покликаних відтворювати інтелектуальний потенціал суспільства; розвивати лідерський потенціал, творчі здібності, спортивні таланти здобувачів вищої освіти» не співвідноситься з ОПП Олімпійський та професійний спорт. Узагальнена, не розкриває мету програми.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Не зазначено урахування досвіду іноземних та вітчизняних ОП

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Не забезпечено повної відповідності ОП Стандарту вищої освіти щодо назви кваліфікації та вимог до осіб, які можуть розпочати навчання за ОП. За стандартом освітня кваліфікація - Магістр фізичної культури і спорту за спеціалізацією В ОПП - Магістр з фізичної культури і спорту за спеціалізацією олімпійський та професійний спорт. Загалом відповідає критерію. Зауваження можуть бути виправлені в короткий термін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

За даним критерієм погоджуємося із зауваженнями ЕГ, в наявності суттєві зауваження. Невідповідність назви програми Олімпійський та професійний спорт компетентностям СК 11, СК 12 т а ПРН 11, ПРН 12, де відображено паралімпійський спорт. Невідповідність ОК компетентностям та ПРН. 1. ОК 11 Е84536 Психологічний супровід спортивної діяльності не корелює з компетентностями, визначеними в програмі, а саме: ЗК 7. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети та СК 9. Усвідомлювати принципи професійної та академічної етики і необхідність їх дотримання; та ПРН: ПРН 8. Організовувати ефективну роботу колективу, спрямовану на досягнення визначених цілей з урахуванням економічних, правових та етичних аспектів. 2. ОК 10 Медико-біологічні основи олімпійського, професійного та паралімпійського спорту забезпечується тільки ІК та СК 12 Здатність застосувати теоретичні знання з фізіології та медичного забезпечення спорту високих досягнень та практично втілювати їх у олімпійському, професійному та паралімпійському спорті. Та ПРН 12 Застосовувати теоретичні знання з фізіології та медичного забезпечення спорту високих досягнень та практично втілювати їх у олімпійському, професійному та паралімпійському спорті. 3. ОК 8 Паралімпійський спорт. ОК забезпечуються тільки ІК та СК 11. Здатність демонструвати та застосовувати знання і практичні навички інноваційної підготовки спортсменів у професійному, олімпійському та паралімпійському спорті з позицій різних сучасних концепцій. Та ПРН 11 Володіти інноваційними технологіями в галузі олімпійського, професійного та паралімпійського спорту, використовувати їх у професійній діяльності; розробляти інноваційні програми спортивної та спортивно-оздоровчої діяльності; використовувати освітні, спортивні, оздоровчі технології з урахуванням сучасного рівня розвитку галузі спорту. 4. ОК 8 Паралімпійський спорт не узгоджується з ОПП Олімпійський та професійний спорт

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Предметна область відповідає загалом фізичній культурі спорту, а не олімпійському та професійному спорту Теоретичний зміст предметної області в стандарті: система ідей, понять, категорій, теорій, концепцій, принципів залучення людей до занять фізичною культурою або підвищення спортивної майстерності. Частиною фокусу ОПП а саме теоретичним змістом предметної області є - поглибити знання ідей, концепцій, теорій новітніх досліджень, скерованих на аудит та модернізацію сфери олімпійського та професійного спорту. Який аудит та модернізація?

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Представлені вибіркові дисципліни в каталозі охоплюють загальні теми фізичної культури і спорту (РЕКРЕАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ФІЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ ТА СПОРТІ, СПОРТИВНИЙ МАСАЖ, МЕТОДИ ВІДНОВЛЕННЯ У ФІЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ І СПОРТІ, ВИКОРИСТАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СФЕРІ ОСВІТНІХ ЗАКЛАДІВ, НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ У ФІЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ ТА СПОРТІ, ОСНОВИ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ТРЕНЕРА, НЕОЛІМПІЙСЬКІ СИЛОВІ ВИДИ СПОРТУ), частка з них відповідає бакалаврському рівню (РЕКРЕАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ФІЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ ТА СПОРТІ, СПОРТИВНИЙ МАСАЖ. МЕТОДИ ВІДНОВЛЕННЯ У ФІЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ І СПОРТІ. ОСНОВИ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ТРЕНЕРА, НЕОЛІМПІЙСЬКІ СИЛОВІ ВИДИ СПОРТУ). Відсутні дисципліни спеціалізації Олімпійський та професійний спорт. Представлені освітні компоненти в каталозі опосередковано відповідають ОПП і можуть бути використані в ОПП з 017 ФКС з інших спеціалізацій.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового випробування не відображає в повному обсязі специфіку спеціалізації. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ: низка дисциплін відповідає першому бакалаврському рівню. «ОК7 Інноваційні методи тренувань в олімпійському та професійному спорті», «ОК8 Паралімпійський спорт» та «ОК10 Медико-біологічні основи олімпійського, професійного та паралімпійського спорту» не забезпечують обов'язкових ПРН згідно Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт Спостерігається неузгодженість окремих дисциплін (основних та вибіркових) специфіці програми Олімпійський та професійний спорт.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

За результатами аналізу документів визначено необізнаність та практичну відсутність академічної мобільності здобувачів вищої освіти. Зазначені недоліки можна усунути протягом одного року

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Низький рівень інформування студентів щодо якості освіти, конфліктних ситуацій, академічної доброчесності. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Залишаються проблемними питання добору НПП до викладання освітніх компонентів за даною ОПП. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. Погоджуємося з зауваженнями ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Недостатня залученість стейкхолдерів до освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. При перегляді програми узгодити її складові та наповнення відповідно до стандарту вищої освіти За стандартом освітня кваліфікація - Магістр фізичної культури і спорту за спеціалізацією, скорегувати мету, предметну область ОПП відповідно до спеціалізації Олімпійський та професійний спорт. 1.2. При оновлені освітньої програми враховувати досвід вітчизняних та міжнародних освітніх програм. 1.3. Удосконалювати механізм залучення стейкголдерів (студентів, випускників, роботодавців, академічну спільноту) до формування цілей та програмних результатів навчання ОП та під час моніторингу та оновлення ОП проводити тематичні формалізовані інтерв'ю з роботодавцями, студентами, науково-педагогічними працівниками стосовно мети, програмних результатів навчання та освітніх компонентів ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Привести у відповідність освітні компоненти та компетентності і ПРН. Дисципліни привести у відповідність за змістом поданих компетентностей та ПРН. 2.2. Рекомендувати передбачити при оновленні ОПП додавання спеціальних компетентностей спеціалізації та ПРН, що сприятиме розширенню можливостей освітнього процесу здобувачами вищої освіти. 2.3. Рекомендувати переглянути низку дисциплін , що відповідають першому бакалаврському рівню. 2.4. Удосконалити модель формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої

освіти, зокрема, розширювати можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін, удосконалювати процедуру, переглянути структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркових дисциплін. 2.5. Вдосконалювати механізм опитування здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня щодо змісту ОП, оновлення вибіркових дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1.Переглянути програму фахового вступного випробування на ОП та доопрацювати в частині забезпечення повної відповідності Стандарту вищої освіти, літератури. 3.2. Мотивувати та залучати здобувачів до набуття соціальних навичок шляхом неформальної освіти. 3.3. Удосокналити механізми формування обізнаності студентів в напрямку інформування і залучення здобувачів ВО до програм академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Переглянути «ОК7 Інноваційні методи тренувань в олімпійському та професійному спорті», «ОК8 Паралімпійський спорт» та «ОК10 Медико-біологічні основи олімпійського, професійного та паралімпійського спорту» та привести у відповідність зміст та назви навчальних дисциплін , їх забезпечення обов'язкових ПРН згідно Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. 4.2. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня, проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами стосовно системи оцінювання (залік/екзамен). 4.3. Стимулювати здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності. 4.4. Розробити механізм ефективного залучення потенційних роботодавців та професіоналів-практиків до освітнього процесу та/або залучення викладачів з інших ЗВО та країн до освітнього процесу. 4.5. Проваджувати практику щодо укладання договорів про міжнародну співпрацю з іноземними ЗВО та їх реалізацію для участі магістрів у міжнародних проєктах, обмінах та конкурсах в межах ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів; 5.2. Налагодити механізми інформування здобувачів з питань якості освітнього процесу, академічної доброчесності та вирішення конфліктних ситуацій згідно діючих внутрішніх нормативних документів НУК ім. адм. Макарова. 5.3. Сприяти поширенню заходів із популяризації політики академічної доброчесності та обізнаності серед здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня. розробити внутрішні документи з врегулювання конфлікту інтересів.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Продовжити роботу закладу вищої освіти щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми; 6.2. Рекомендувати удосконалення механізму підвищення кваліфікації НПП в професійному напрямку; 6.3. Удосконалити алгоритм добору НПП для викладання ОК ОП. 6.4. Розробити механізм залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу та до аудиторних занять на ОП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Розробити план заходів щодо оновлення МТБ, зокрема в напрямку науково-долсідної частини. 7.2. Систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення потреб та інтересів студентів, щодо політики врегулювання конфліктних ситуацій, дискримінації, сексуальних домагань тощо. Ураховувати, що важливою у цьому та інших питаннях є співпраця ЗВО із органами студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Передбачити регулярне проведення моніторингу задоволеності якістю надання освітніх послуг серед здобувачів освіти. 8.2. Удосконалювати механізми збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1.Удосконалити систему збору інформації на сайті щодо пропозицій та зауважень за ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую. що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА