НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова**
Освітня програма	**3919 Двигуни внутрішнього згоряння**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**142 Енергетичне машинобудування**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.12.2023 р. Справа № 1996(ПГ2)/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Колотило Дмитро Вячеславович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Слободян Сергій Олегович – представник ЗВО,

Гогоренко Олексій Анатолійович – гарант ОП,

Авдєєва Олена Петрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**3919**
Назва ОП	**Двигуни внутрішнього згоряння**
Галузь знань	**14 Електрична інженерія**
Спеціальність	**142 Енергетичне машинобудування**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A. E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1) Немає результатів опитування роботодавців та випускників. ГЕР згоден з рекомендацією ЕГ щодо проведення анкетування серед роботодавців і випускників. 2) ГЕР згоден з рекомендацією ЕГ щодо змінити назву розділу "Освітні програми" на "Проєкти освітніх програм" у розділі Громадське обговорення на сайті університету.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм. Слід відзначити, що додатково до визначених стандартом за пропозицією стейкхолдерів введено 3 фахові компетентності і 2 програмних результати навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм. Для вивчення обов'язкових компонент відводиться 66 кредитів та 24 кредити на вибіркові компоненти, що складає 73 % та 27 % відповідно, що відповідає вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: - щодо приведення у відповідність формування переліку компонент освітньої програми та їх шифрів у освітній програмі, навчальному плані, положенні про вибіркові дисципліни (додаток 3), положенні про формування, затвердження та перегляд ОП (додаток 1). - щодо виправлення технічної помилки в навчальному плані відносно передумови до вступу на основі ступеня вищої освіти не тільки бакалавра, а також спеціаліста і магістра; - щодо наведення у робочих програмах навчальних дисциплін електронної адреси їх розташування на сайті університету. Згідно звіту ЕГ «Під час зустрічі з НПП проф. Тимошевський Б.Г. продемонстрував розгорнутий план лекції, де було відображено теми з інтелектуальної власності», але наочно це не відображено в робочій програмі навчальної дисципліни ОК 02 «Методологія та організація наукових досліджень», тому ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо перегляду змісту робочої програми даної дисципліни з метою наочного відображення програмного результату навчання РН 12. ГЕР звертає увагу на те, що справа була повернута Національним агентством на повторний розгляд «для уточнення можливості досягнення програмних результатів навчання та відповідності рівня оцінювання за освітньою програмою», і констатує шо освітні компоненти, включені до ОП, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, а зауваження є несуттєвими і можуть бути виправлені в короткі терміни.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

1) Незрозуміло, чому у розкладі занять першого семестру відсутні дисципліни вільного вибору, хоча заняття відбуваються, згідно звіту ЕГ, з 25.09.2023 і викладачі призначають додаткові заняття щоб вмістити 15-ти тижневий курс у 12 тижнів. ГЕР рекомендує розглянути можливість вивчення дисциплін вільного вибору у другому, або другому і третьому семестрах з своєчасним внесенням їх у розклад занять. 2) У каталозі вибіркових дисциплін (http://surl.li/kkfja) немає інформації щодо кількості кредитів, форми контролю, видів занять. 3) Пункти 2.4 та 2.5 Положення про вибіркові дисципліни суперечать один одному щодо строків реєстрації, вибору і складання списку здобувачів для вивчення вибіркових дисциплін у першому семестрі. Не наведено також інформації щодо розподілу навантаження за дисциплінами вільного вибору в першому семестрі магістратури з урахуванням особливостей, пов'язаних з процесом вибору вибіркових дисциплін ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності в цілому даного підкритерію вимогам з несуттєвими зауваженнями, які ЗВО може виправити в найкоротші терміни.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за спеціальністю 142 Енергетичне машинобудування станом на теперішній час відсутній. У звіті ЕГ вказано, що освітня програма відповідає стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня за спеціальністю 142 "Енергетичне машинобудування" галузі знань 14 "Електрична інженерія".

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР відзначає повну відповідність даного підкритерію вимогам законодавства і підтримує висновок ЕГ, що фактичне завантаження здобувачів вищої освіти дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання за даною освітньою програмою.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою на даній освітні програмі не здійснюється, хоча з боку роботодавців є зацікавленість у майбутньому запровадити дуальну форму освіти на їхніх підприємствах.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На програмі, що розглядається, є позитивна практика визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР рекомендує поширювати серед здобувачів вищої освіти інформацію щодо зарахування результатів, отриманих в неформальній освіті та можливостей її опанування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновок ЕГ за даним підкритерієм, що форми та методи навчання за даною освітньою програмою дозволяють досягти програмних результатів навчання та відповідають принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розміщення до 01 лютого 2024 року на сайті робочих програм дисциплін вільного вибору.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі на даній ОП активно оновлюють зміст освіти на основі результатів наукових досліджень і сучасних практик. На кафедрі створені теплообмінні апарати і системи охолодження, які використовують під час викладання дисципліни ОК 05 «Проектування апаратів та систем охолодження ДВЗ», наявність якої надає даній ОП унікальності, оскільки в подібних освітніх програмах, що існують в інших ЗВО України, така дисципліна відсутня.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм. На сайті ЗВО та інших ресурсах університету відсутні договори про академічну мобільність із закордонними науковими та освітніми установами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР рекомендує підвищувати обізнаність здобувачів вищої освіти з питань академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітній процес на даній ОП забезпечують 6 НПП, з яких 2 доктори наук (33 %), 4 кандидати наук (67 %). Всі викладачі мають по 4 і більше результатів та досягнень, у відповідності до п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, і відповідають за академічною і професійною кваліфікацією освітнім компонентам, які викладають, що дозволяє забезпечити досягнення визначених даною освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

На даній ОП заклад вищої освіти активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо створення до початку 2024/2025 н.р. ради роботодавців Машинобудівного навчально-наукового інституту НУК, відповідно до існуючого положення (http://surl.li/kurri).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР зазначає, що сильною стороною програми є залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ, що ЗВО має потужну матеріально-технічну базу для реалізації освітньої програми, але, згідно звіту ЕГ, на більшості стендів і обладнання, яке знаходиться в лабораторії написи виконанні російською мовою, тому необхідно до 01.09.2024 року провести заходи щодо перекладу написів на стендах та обладнанні на українську мову.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згідно звіту ЕГ і відомостям про самооцінювання на даній ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами. ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо введення до складу робочої групи освітньої програми роботодавців та здобувачів до 01 липня 2024 року та розміщення на сайті ЗВО відомостей про її склад.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Дана ОП акредитується вперше, тому зауваження та пропозиції за результатами зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відсутні. Згідно відомостям про самооцінювання і звіту ЕГ під час удосконалення даної ОП враховані деякі зауваження і рекомендації, надані під час попередніх акредитацій інших освітніх програм ЗВО. ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Немає прямого доступу до навчальних матеріалів за посиланням https://ice-nuos.com/documents, але доступ надається після запиту на доступ за цим посиланням. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо забезпечення прямого доступу до навчальних матеріалів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розміщення на сайті ЗВО робочих програм вибіркових дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Регулярно проводити анкетування серед роботодавців і випускників. 2. До 01 січня 2024 року змінити назву розділу “Освітні програми” на “Проєкти освітніх програм” у розділі Громадське обговорення на сайті університету.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До початку 2024/2025 н.р. навести у робочих програмах навчальних дисциплін електронну адресу їх розташування на сайті університету. 2. До 01 лютого 2024 року привести у відповідність п. 2.4 та п. 2.5 Положення про вибіркові дисципліни щодо послідовності їх виконання та навести інформацію щодо розподілу навантаження з дисциплін вільного вибору в першому семестрі магістратури з урахуванням особливостей навчального семестру, пов’язаних з процесом вибору вибіркових дисциплін. Розглянути можливість вивчення дисциплін вільного вибору у другому, або другому і третьому семестрах з своєчасним внесенням їх у розклад занять. 3. До 01 лютого 2024 року навести у каталозі вибіркових дисциплін інформацію щодо кількості кредитів, форми контролю, видів занять. 4. До початку 2024/2025 н.р. привести у відповідність формування переліку компонент освітньої програми та їх шифрів у освітній програмі, навчальному плані, положенні про вибіркові дисципліни (додаток 3), положенні про формування, затвердження та перегляд освітніх програм (додаток 1). 5. В навчальному плані освітньої програми у графі «Вступ на основі» вказати можливості вступу на основі освітнього ступеня магістра та ОКР спеціаліста. 6. До початку 2024/2025 н.р. оновити зміст робочої програму навчальної дисципліни ОК 02 «Методологія та організація наукових досліджень» з метою наочного відображення програмного результату навчання РН 12.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Поширювати серед здобувачів вищої освіти інформацію щодо зарахування отриманих в неформальній освіті результатів та можливостей її опанування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До 01 лютого 2024 року розмістити на сайті робочі програми дисциплін вільного вибору. 2. До початку 2024/2025 навчального року розмістити на сайті ЗВО діючі договори про академічну мобільність із закордонними науковими та освітніми установами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Підвищувати обізнаність здобувачів вищої освіти з питань академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розглянути можливість створення до початку 2024/2025 н.р. ради роботодавців Машинобудівного навчально-наукового інституту НУК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До 01.09.2024 року провести заходи щодо перекладу написів на стендах та обладнанні на українську мову.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. До 01 липня 2024 року ввести до складу робочої групи освітньої програми роботодавців та здобувачів і розмістити на сайті ЗВО відомості щодо складу робочої групи даної освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розглянути можливість забезпечення прямого доступу до навчальних матеріалів за посиланням https://ice-nuos.com/documents. 2. До 1.09.2024 р. викласти на сайті ЗВО робочі програми вибіркових дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую. що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ